СПРАВКА

по итогам работы номинации «Научно-техническая» в рамках областного этапа XI Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям»

13-17 октября 2014 года в г.Ростове-на-Дону проходил финал областного этапа XI Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям». Работа номинации «Научно-техническая» проходила на базе лабораторий ГБОУ ДОД РО ОЦТТУ.

В номинации «Научно-техническая» по итогам заочного отборочного тура было допущено к участию в Конкурсе 11 конкурсантов, в том числе: 6 женщин, 5 мужчин. В этом году все участники номинации представляли учреждения дополнительного образования технической направленности (СЮТ ВК Волгодонска, СЮТ №2 и СДТТ «МАК» Таганрога, СЮТ Азова, СЮТ Донецка, ЦДТТ №1 и №2 Новочеркасска, СЮТ Сальска, ОЦТТУ). Участники представляли следующие направления технического творчества:

- спортивно-техническое 2 человек (1 авиамоделирование, 1 судомоделирование);
- научно-техническое 9 человек (1 научно-исследовательское общество, 1 радиоэлектроника, 4 техническое моделирование, 2 информационные технологии, 2- начальное техническое моделирование);
- 6 участников работают с детьми младшего школьного возраста, 2-c детьми среднего школьного возраста, 3-c детьми среднего и старшего школьного возраста.

Во всех программах предусмотрена работа с разнополыми группами обучающихся. Данная позиция была подтверждена на «Открытых занятиях».

Программа работы номинации выполнена полностью. Жюри номинации работало по критериям, изложенным в «Информационном бюллетене» областного этапа XI Всероссийского Конкурса и в полном соответствии с действующей нормативной базой Конкурса.

Было проведено 4 конкурсных испытания: «Самопрезентация», «Защита программы», «Открытое занятие», «Импровизация».

«Самопрезентация» дала обобщенное представление о каждом конкурсанте, его работе, интересах, увлечениях. Традиционно в «Научнотехнической номинации» «Самопрезентация» проходит в форме рассказа, без театрализованных постановок. Не исключением оказался и данный Конкурс. Все участники ограничились использованием мультимедиа проектора. Неожиданным для жюри стало и отсутствие наглядности: участники ни во время самопрезентации, ни во время защиты программы не демонстрировали продукты деятельности свих творческих объединений (модели, макеты), кроме одного участника, чем значительно обеднили свои выступления.

Два основных конкурсных испытания «Защита программы» и «Открытое занятие» дали представление о профессиональных качествах конкурсантов.

Только один участник представил исчерпывающую информацию о своей программе в полном соответствии с рекомендациями по защите программ, с

применением компьютерной презентации, уверенно и грамотно отвечая на вопросы жюри.

6 участников уверенно представляли свои программы, однако и текстовая часть и защита вызвали ряд вопросов, показавших некоторые несоответствия с рекомендациями по разработке программ, особые затруднения относятся к пояснительной записке и сравнению целей и задач с ожидаемыми и диагностируемыми результатами.

Остальные 5 участников представили программы довольно ровно.

«Открытое занятие» самая сложная часть Конкурса. Только 3 участника провели яркие занятия, дидактически и методически грамотно построенные, в соответствии с условиями Конкурса. 5 участников условия Конкурса, проведение занятия по теме - «Введение в образовательную программу», не выполнили. Остальные участники в целом справились с данным конкурсным испытанием, провели занятия в соответствии с условиями конкурса, но допустили ряд дидактических и методических ошибок, не продумали до конца структуру занятия. 4 участника не уложились в отведенное на занятие время.

Таким образом, можно выделить основные, допущенные в процессе проведения «Открытого занятия» ошибки:

- 1. Не соответствие условиям Конкурса 5
- 2. Не соблюдение временного регламента 4
- 3. Преобладание деятельности педагога 6
- 4. Не обоснованная перегрузка занятия практической деятельностью обучающихся 5
- 6. Не соответствие задач занятия и методов преподавания возрасту учеников 3
- 7. Отсутствие самоанализа (неумение проанализировать проведенное занятие) 8
 - 8. Затянутое время вводного объяснения педагога 4
- 9. Не умение использовать подготовленную компьютерную презентацию и дидактический материал в процессе занятия 5

У участников не вызвало затруднения проведение открытого занятия в незнакомых условиях с незнакомой группой учащихся. Более того, трое участников оказались в сложной педагогической ситуации, когда получили группы детей не в соответствии с заявленными условиями. Причиной послужило недопонимание серьезности вопроса сотрудниками СОШ №1, которая обеспечивала контингент учащихся. Однако все педагоги справились с ситуацией и провели занятия достаточно квалифицированно.

По результатам проведения четырех конкурсных испытаний определен Лауреат Конкурса в номинации «Научно-техническая»: Бильченко Александр Константинович, п.д.о. МОУ ДОД СЮТ ВК г.Волгодонска с суммой баллов 27,89.

На основании Положения об областном этапе XI Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» на награждение призами Оргкомитета Конкурса за высокое профессиональное мастерство выдвинуты следующие участники: Нестеров Николай Леонидович, п.д.о.

МБОУ ДОД ЦДТТ №1 г.Новочеркасска с суммой баллов 22,68 и Попова Юлия Васильевна, п.д.о. МБОУ ДОД ЦДТТ №2 г.Новочеркасска с суммой баллов 21,86.

С учетом сложившихся нестандартных ситуаций на трех открытых занятиях жюри номинации «Научно-техническая» сочло необходимым в рамках Конкурса отметить грамотами ОЦТТУ «за проявленную компетентность в нестандартной педагогической ситуации» следующих участников: Шевченко К.И. (Таганрог, СДТТ «МАК»), Точеная Т.Е. (Донецк, СЮТ), Карпова Г.С. (Белая Калитва, ЦТТ).

С участниками Конкурса проведен «круглый стол», где были разобраны основные ошибки в каждом конкурсном испытании (без указания конкретных педагогов), отмечены положительные тенденции, удачные находки.

Замечаний по содержанию Конкурса высказано не было.

Принимающая сторона (ОЦТТУ) обеспечила максимально возможные условия для проведения Конкурса в номинации «Научно-техническая»: участники были обеспечены требуемым оборудованием (при наличии такового мультимедиа, в лабораториях была ОЦТТУ) и разрешена конфигурация учебного оборудования, учащиеся на открытые предоставлялись строго по расписанию и согласно заявок участников (за исключением трех моментов, описанных выше). В период подготовки к получали исчерпывающую Конкурсу участники информацию необходимые консультации.

Для более эффективной подготовки конкурсантов к участию в областном этапе Конкурса жюри номинации «Научно-техническая» считает необходимым:

- 1. Проведение силами специалистов областных ОУ ДОД всех направленностей семинаров-тренингов для педагогов, методистов и специалистов отделов образования по тематике Конкурса с привлечением участников Конкурса предыдущих лет, психологов (с 1998 года практиковались совместные выездные (кустовые) семинары-практикумы).
- 2. Предусмотреть ежегодную публикацию критериев оценки и рекомендаций по подготовке к Конкурсу. Распространять рекомендации желательно через семинары-практикумы, адресно, потенциальным участникам, целесообразно предусмотреть электронный вариант публикаций.
- 3. Пересмотреть Положение о Конкурсе и предусмотреть возможность возвращения в его программу конкурсного испытания «Мир моих увлечений», отмененного без видимых причин и обоснований с 4-го Конкурса. Данное конкурсное испытание значительно обогатит программу Конкурса, позволит участникам: раскрыть свою индивидуальность; проявить творчество, неординарность личности, мышления; показать себя не только как педагога, но и как многогранного человека, умеющего организовывать свой досуг и жить интересно. Возможна замена конкурсного испытания «Импровизация», как исчерпавшего свой потенциал и порядком надоевшего и организаторам, и участникам, кроме номинации «Научно-техническая» уже никто не занимается разработкой заданий, условий и критериев для данного испытания...

Для более эффективной подготовки и результативного участия конкурсантов в финале Всероссийского Конкурса жюри номинации «Научнотехническая» считает необходимым:

- 1. Организацию 3-4-х дневных сборов (2-3 раза за период подготовки) финалистов с проведением тренинговых занятий по всем конкурсным испытаниям, с привлечением специалистов областных ОУ ДОД, лауреатов, дипломантов и участников Всероссийского Конкурса и его областных этапов, специалистов РО ИПКиППРО, психологов.
- 2. Создание рабочей группы для подготовки финалистов Конкурса, в состав которой будут входить: методист, психолог, педагог-организатор или режиссёр, опытный педагог данного направления, педагог, ранее участвовавший в конкурсе, оператор, хореограф, художник-оформитель, дизайнер, стилист, специалисты РО ИПКиППРО, специалисты областных ОУ ДОД.

Председатель жюри номинации «Научно-техническая» заместитель директора по НМР ГБОУ ДОД РО ОЦТТУ Паничев Е.Г.