

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА УЧАЩИХСЯ»

Методическая служба



Аналитико-  
статистические  
материалы  
Ростов-на-Дону  
2017

Мониторинг качества дополнительного  
образования технической направленности  
Ростовской области за 2017 год

Данные аналитико-статистические материалы подготовлены методической службой ГБУ ДО РО ОЦТТУ на основании итоговых протоколов массовых мероприятий за 2017 год. Также для анализа и сравнения полученных данных были использованы статистические формуляры и учебные планы УДО технической направленности Ростовской области.

В 2016-2017 учебном году ГБУ ДО РО ОЦТТУ в соответствии с планом работы организовал и провел более 90 мероприятий. Из них 54 мероприятия для детей, в том числе 26 областных мероприятий для детей. В сборник включены материалы только по 15 из них: областной слет-конкурс «Юные конструкторы Дона – третьему тысячелетию», областная выставка технического творчества учащихся, областные соревнования по техническим видам спорта (17 видов). Данные мероприятия считаются итоговыми и обязательными для учреждений дополнительного образования детей технической направленности.

В 2017 году в аналитические материалы добавлен раздел «Мониторинг состояния сети УДО технической направленности Ростовской области по состоянию на 01.09.2017 г.» (16 слайдов). Добавлены слайды «География УДО технической направленности Ростовской области по состоянию на сентябрь 2017 года» и «География спортивно-технических направлений Ростовской области (УДО технической направленности и другие учреждения, принимающие участие в соревнованиях)» (Приложение 1). Для упрощения работы с материалами некоторые данные за предыдущие годы вынесены в Приложения (стр. 67, 2-14).

Редакционная коллегия:

Коц А.А., директор ГБУ ДО РО ОЦТТУ;  
Паничев Е.Г., заместитель директора по НМР ГБУ ДО РО ОЦТТУ;  
Кошарная Л.В., методист ГБУ ДО РО ОЦТТУ;  
Рясный С.А., методист ГБУ ДО РО ОЦТТУ;  
Путилина В.С., специалист по связям с общественностью ГБУ ДО РО ОЦТТУ.

Обобщающий и графический анализ подготовил Паничев Е.Г., заместитель директора по НМР ГБУ ДО РО ОЦТТУ.

ГБУ ДО РО ОЦТТУ выражает благодарность за участие в корректировке аналитических материалов:

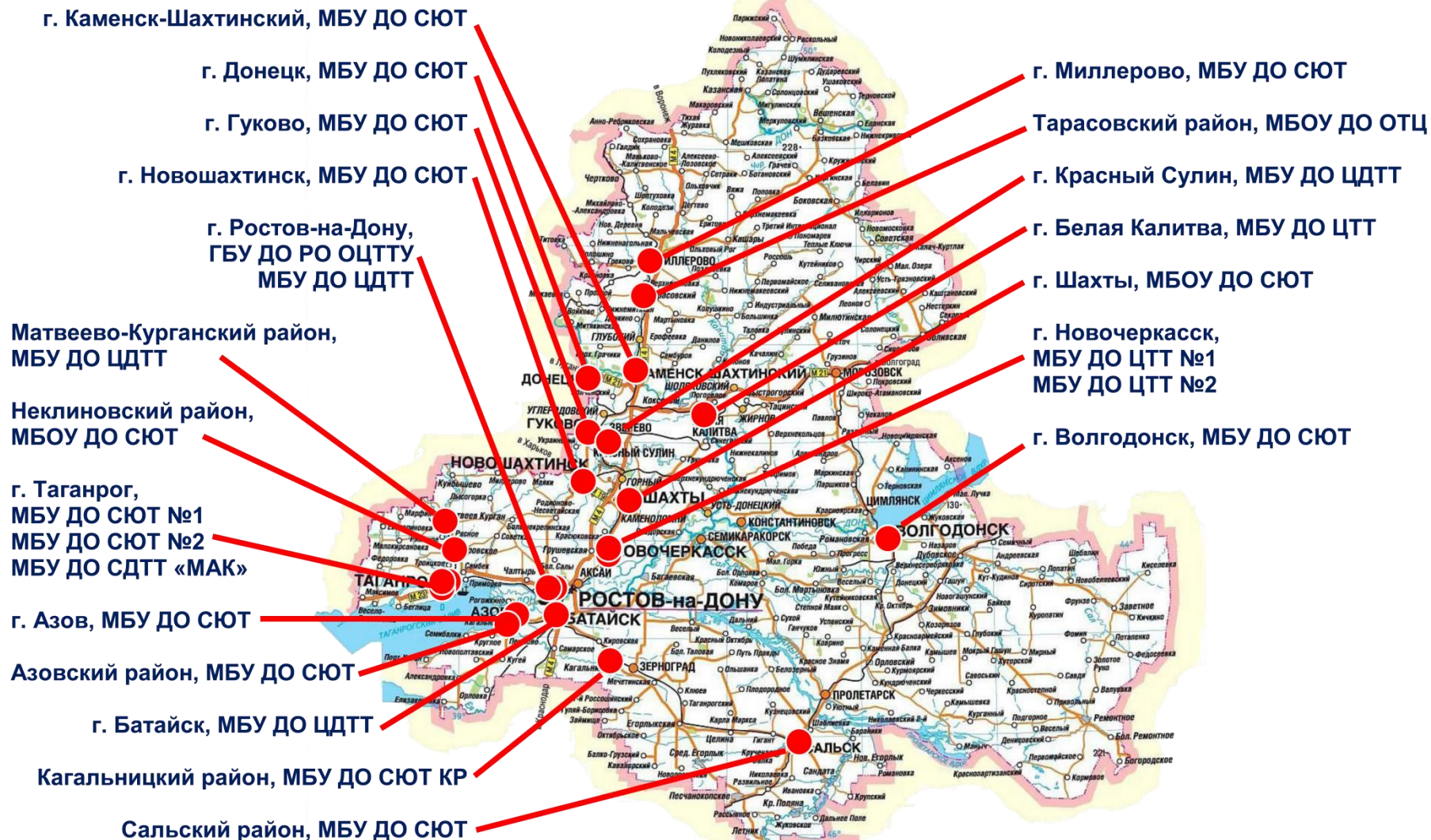
- МБУ ДО СЮТ г. Азова;
- МБУ ДО СЮТ Неклиновского района;
- МБУ ДО СЮТ г. Новошахтинска;
- МБУ ДО СЮТ Миллеровского района;
- МБУ ДО СЮТ г. Волгодонска.

Материалы размещены на сайте ГБУ ДО РО ОЦТТУ: <http://www.untehdon.ru/>

С исходными материалами можно ознакомиться в методическом кабинете ГБУ ДО РО ОЦТТУ.



## Слайд 1. География УДО технической направленности Ростовской области по состоянию на сентябрь 2017 года



### **Слайд 1. География УДО технической направленности Ростовской области по состоянию на сентябрь 2017 года**

На карте отмечено территориальное расположение учреждений дополнительного образования технической направленности Ростовской области по состоянию на 1 сентября 2017 года. Всего 24 учреждения. С 2000 года система «потеряла» 9 учреждений учреждений в Пролетарском, Егорлыкском, Орловском и Верхнедонском районах, городах Зверево, Ростов-на-Дону, Новошахтинск, а также 2 дорожные станции в Ростове-на-Дону и Лиховском. С 2010 года были открыты учреждения в Неклиновском, Матвеево-Курганском и Тарасовском районах. В целом на 2017 год следует отметить сокращение системы дополнительного образования технической направленности Ростовской области.

В приложении 1 представлены слайды, отражающие географию спортивно-технических направлений Ростовской области.

### **Слайд 2. Виды деятельности УДО технической направленности Ростовской области по состоянию на 2017 год**

В таблице а) приведено количество учащихся в УДО технической направленности по направлениям технического творчества, а в таблице б) представлено количество педагогов дополнительного образования в УДО технической направленности по этим же направлениям. Таблицы включают только 6 видов спортивно-технических направлений без деления на классы моделей и 9 научно-технических направлений технического творчества, а также включено такое направление как НОУ (научное общество учащихся). Таблицы составлены на основании учебных планов ОУ, представленных в статистических формулярах №11 (2017 г.) Обращаем Ваше внимание, что направления «Информатика», «Радиоэлектроника», «Конструирование» являются собирательными и в учебных планах могут называться иначе. Так в «Радиоэлектронику» включены из учебных планов «Радиотехника», «Электротехника», «Радиоконструирование», «Микроэлектроника», «Микропроцессорная техника».

Графическая иллюстрация слайда 2 представлена на слайдах 3 и 4.

### **Слайд 3. Доля основных видов технического творчества в УДО технической направленности Ростовской области исходя из фактического наличия данных направлений в учебных планах**

На слайде в порядке количественного убывания представлены основные виды технического творчества, культивируемые в ОУ технической направленности Ростовской области по состоянию на сентябрь 2017 года.

Из спортивно-технических видов наиболее представлены в учебных планах ОУ ДО технической направленности авиамоделирование (20; 83%) и судомоделирование (17; 71%). Наименее представлен радиоспорт (10; 42%).

Из научно-технических видов наиболее представлено НТМ (21; 88%). Наиболее востребованные виды, такие как информационные технологии и робототехника, представлены весьма скромно, (15; 63%) и (11; 46%) соответственно. А такие виды, как фото и радиосвязь, достаточно популярные в 90-е годы, сейчас практически отсутствуют в учебных планах, составляя 21% и 4% соответственно. Эти виды плавно перешли в сферу информационных технологий.

Обращает на себя внимание весьма незначительная доля НОУ, всего 8%. Еще в 2010 году в ОУ ДО технической направленности было 9 НОУ, тогда как в 2017 году – всего 2.

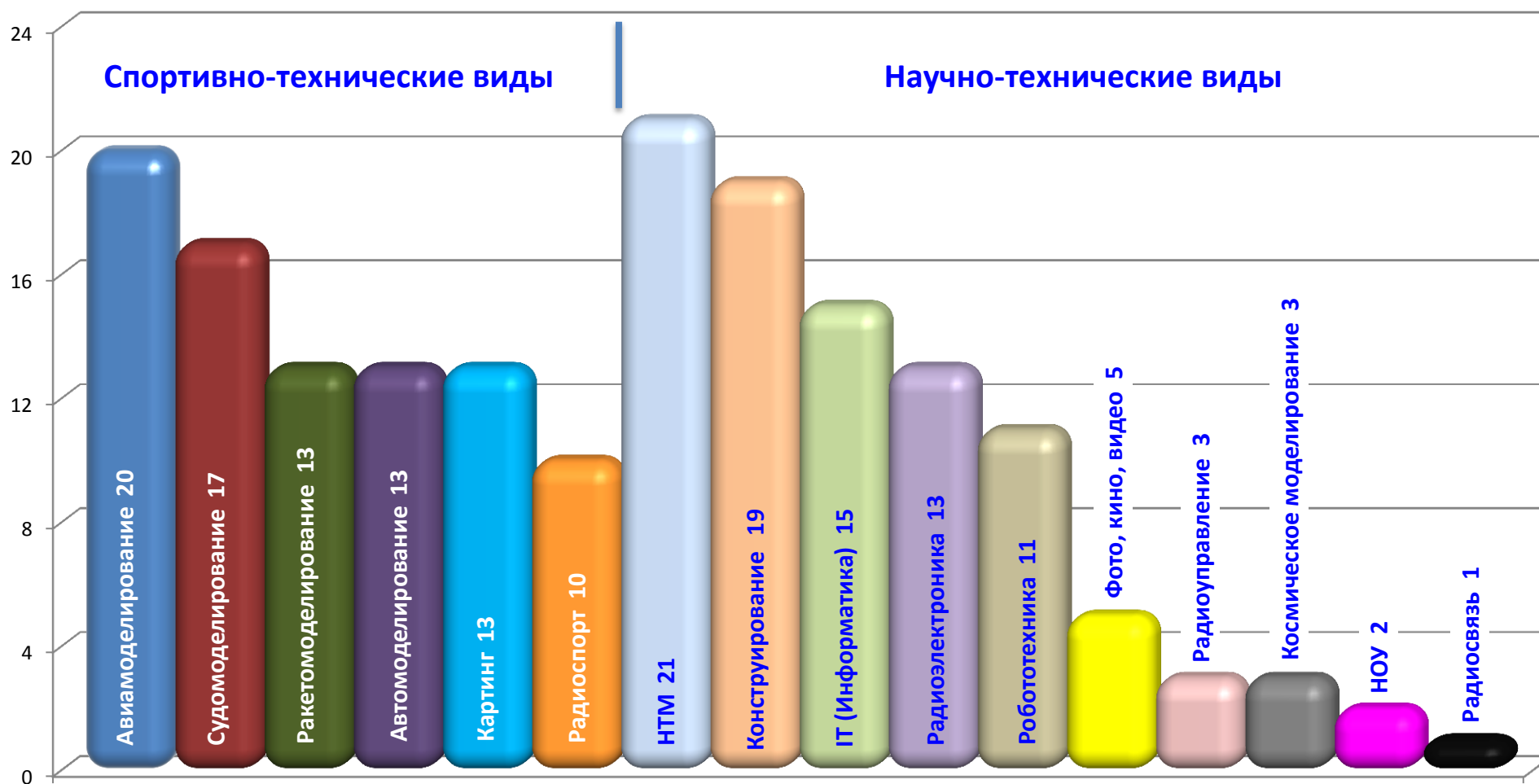
Слайд 2. Виды деятельности УДО технической направленности Ростовской области по состоянию на 2017 год

а) Количество учащихся в УДО технической направленности по направлениям

	ВСЕГО	г.Азов, СЮТ	г.Батайск, ЦДТТ	г.Белая Калитва, ЦТТ	г.Волгодонск, СЮТ	г.Гуково, СЮТ	г.Донецк, СЮТ	г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	г.Красный Сулин, ЦДТТ	г.Миллерово, СЮТ	г.Новочеркасск, ЦТТ №1	г.Новочеркасск, ЦТТ №2	г.Новошахтинск, СЮТ	ОЦТУ	г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	г.Сальск, СЮТ	г.Таганрог, СЮТ №1	г.Таганрог, СЮТ №2	г.Таганрог, СДТТ «МАК»	г.Шахты, СЮТ	Азовский район, СЮТ	Кагальницкий район, СЮТ	Матвеево-Курганский район, ЦДТТ	Неклиновский район, СЮТ	Тарасовский район, ОЦ
Авиамоделирование	1408		45		54	54		27	12	29	42	54		108	192	58	40	59	250	225	30	37	36	36	20
Ракетомоделирование	644	106		30	30	60	12	52			12	20	60	108						70	30	54			
Автомоделирование	538	36		45	21			52	60		56	29					60	24		45		37		36	37
Судомоделирование	1116	88	54	39	9	68	24	166	94			20		144	18	80	60	40		115	60	37			
Радиоспорт	394	23				44	30		25		44		63	12	54					40		59			
Картинг	497	31	37	37	54	8					57		60	24	8	32	94						19	36	
ИТ (информатика)	1875			30	615		56	30	51	174	11			108	310	159		79		125		35	24	68	
Робототехника	489	48			53			82	57		59			72	20			46					10	26	16
Радиоэлектроника	590	61	91	39	144			30	27					24	16		8	17		95		15			23
Радиоуправление	120							52				20		48											
Радиосвязь	12													12											
НТМ	3959		109	69	487	88	144	299	289		68	43	459	48	669	456	12		249	50	30	74	194	36	86
Фото, видео	110			15	6	8				15															66
Конструирование	1860	99	105	45	50	70	285	107	87		78	142		12	198	54	8	311		25	75		12		97
Космическое моделирование	179		25								79		75												
НОУ	28	22			6																				



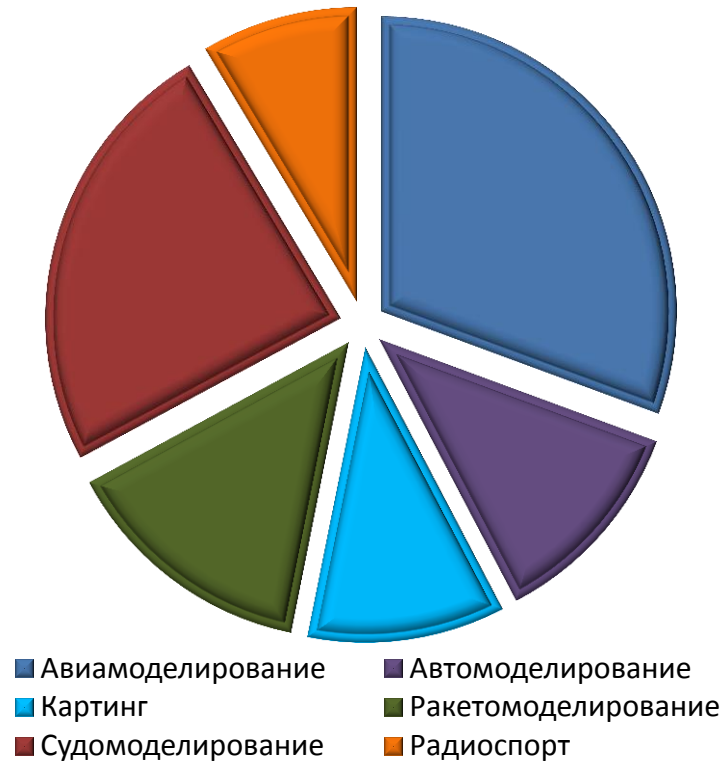
**Слайд 3. Доля основных видов технического творчества в УДО технической направленности Ростовской области исходя из фактического наличия данных направлений в учебных планах**



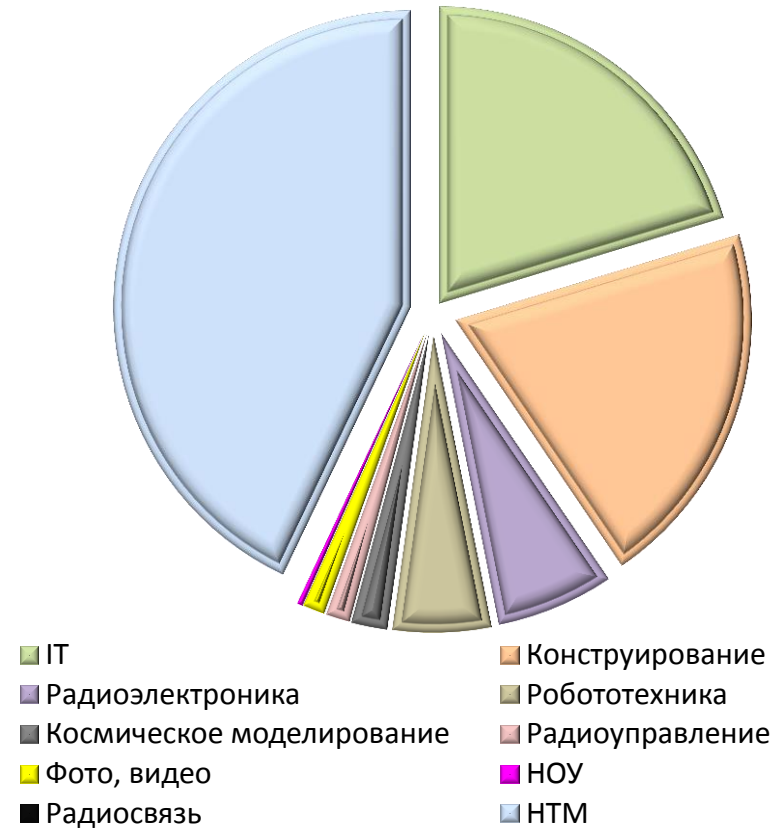


**Слайд 4. Доля видов спортивно-технических и научно-технических направлений исходя из количества учащихся, занимающихся в объединениях данной направленности**

**а) Доля видов спортивно-технических направлений**



**б) Доля видов научно-технических направлений**

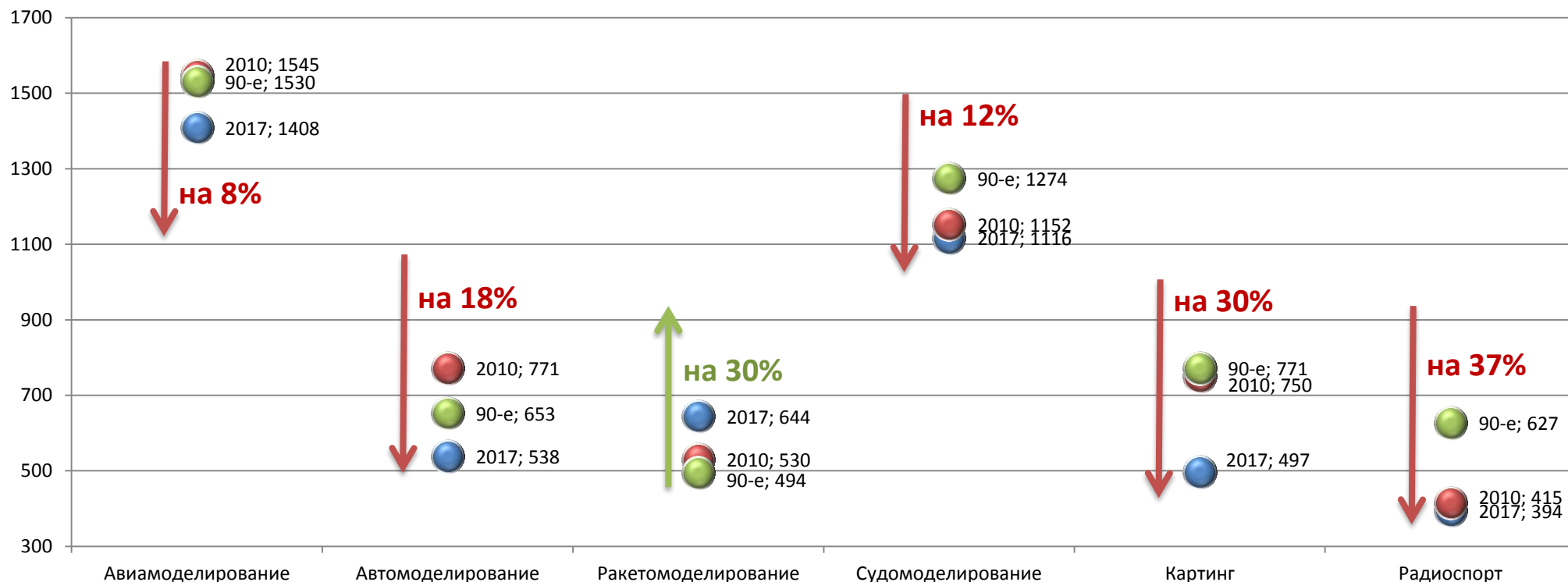


**Слайд 4. Доля видов спортивно-технических и научно-технических направлений исходя из количества учащихся, занимающихся в объединениях данной направленности**

Виды технического творчества представлены в тех же цветах, что и на слайде 3. Для большей наглядности виды разделены на спортивно-технические и научно-технические. В отличии от слайда 3, доли рассчитаны исходя из количества учащихся, т.е. фактически на слайде показана доля учащихся, занимающихся в объединениях того или иного вида технического творчества.



**Слайд 5. Сравнение количества учащихся, занимающихся в объединениях спортивно-технических видов в 90-е и 2017 г.г.**

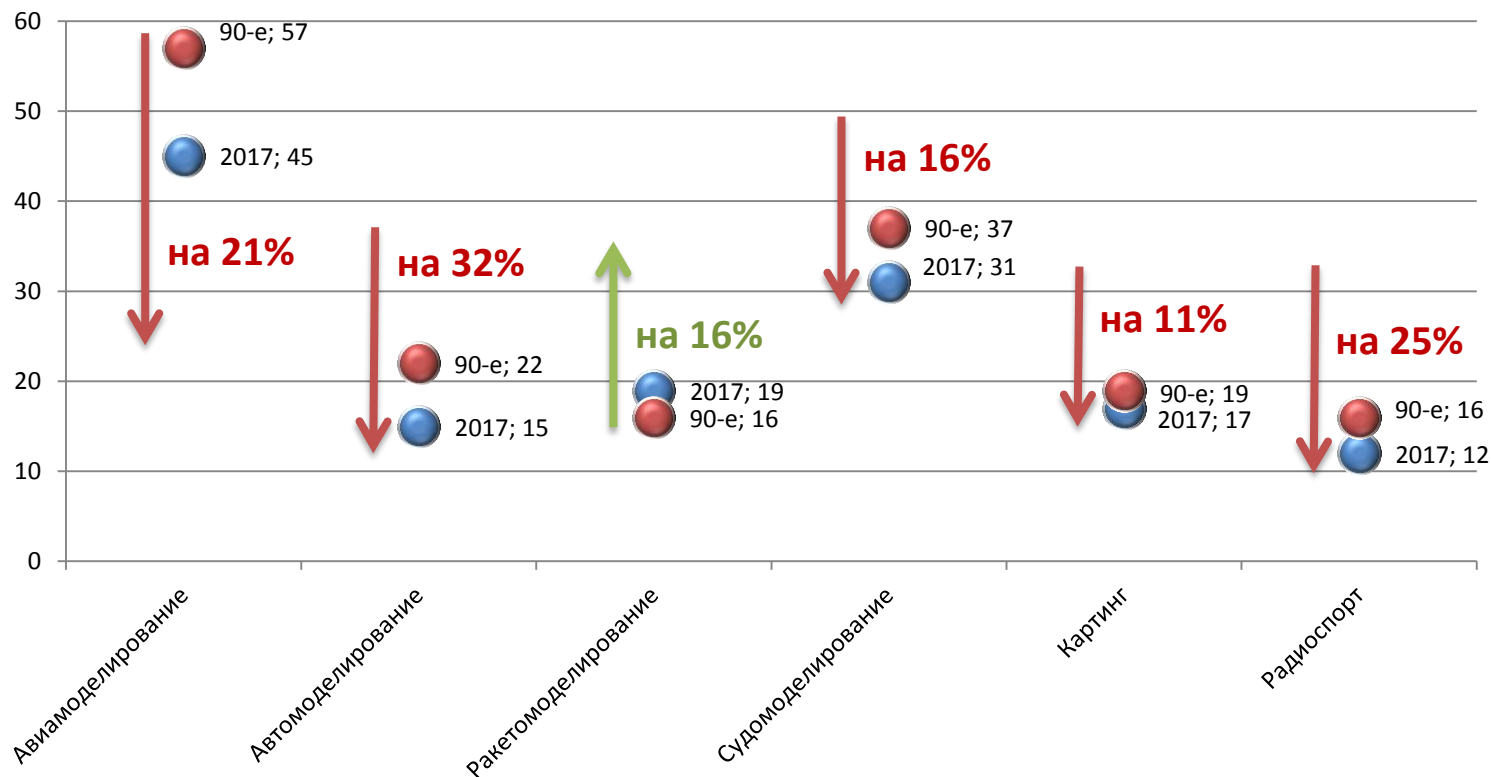


**Слайд 5. Сравнение количества учащихся, занимающихся в объединениях спортивно-технических видов в 90-е и 2017 г.г.**

На основании данных 1998, 2000 и 2017 г.г. мы попытались проанализировать динамику изменения количества учащихся, занимающихся в объединениях спортивно-технической направленности. По всем видам, кроме ракетомоделирования, наблюдается снижение количества учащихся от 8 до 37%. Больше всех «пострадали» картинг (30%) и радиоспорт (37%). Меньше всего, на 8%, уменьшилось количество учащихся, занимающихся в авиамоделерных объединениях. Авиамоделерный спорт менее «консервативный», чем картинг и радиоспорт, а картинг еще и крайне дорогостоящий вид. В авиамоделерии Ростовской области количество соревнований за 25 лет увеличилось с двух до пяти, и не только за счёт выделения отдельных классов, но и за счёт введения новых. Так в 90-е годы в авиамоделерных соревнованиях был только один радиокласс, в 2017 – пять. С 2015 года проводятся соревнования с моделями для закрытых помещений, а с 2018 года такие соревнования будут проводится 2 раза в год.

С ракетомоделированием ситуация несколько иная. Этот вид технического творчества был возрожден в Ростовской области в 1995 году, поэтому его можно считать достаточно «молодым». Средний возраст педагогов дополнительного образования, ведущих ракетомодельные объединения ниже среднего возраста педагогов других направлений, т.е. педсостав тоже «моложе». И еще одно наблюдение. Особенно с 2010 года увеличилось количество девочек из числа учащихся, занимающихся в ракетомодельных объединениях.

**Слайд 6. Сравнение количества педагогов, работающих в объединениях спортивно-технических видов в 90-е и 2017 г.г.**



**Слайд 6. Сравнение количества педагогов, работающих в объединениях спортивно-технических видов в 90-е и 2017 г.г.**

Продолжая тему слайда 5, проанализируем динамику изменения количества педагогов дополнительного образования, работающих в объединениях спортивно-технических видов. Так же, как и в случае с учащимися, наблюдается уменьшение количества педагогов от 11 до 32%. Наибольшие «потери» понесло автомоделирование (32%).

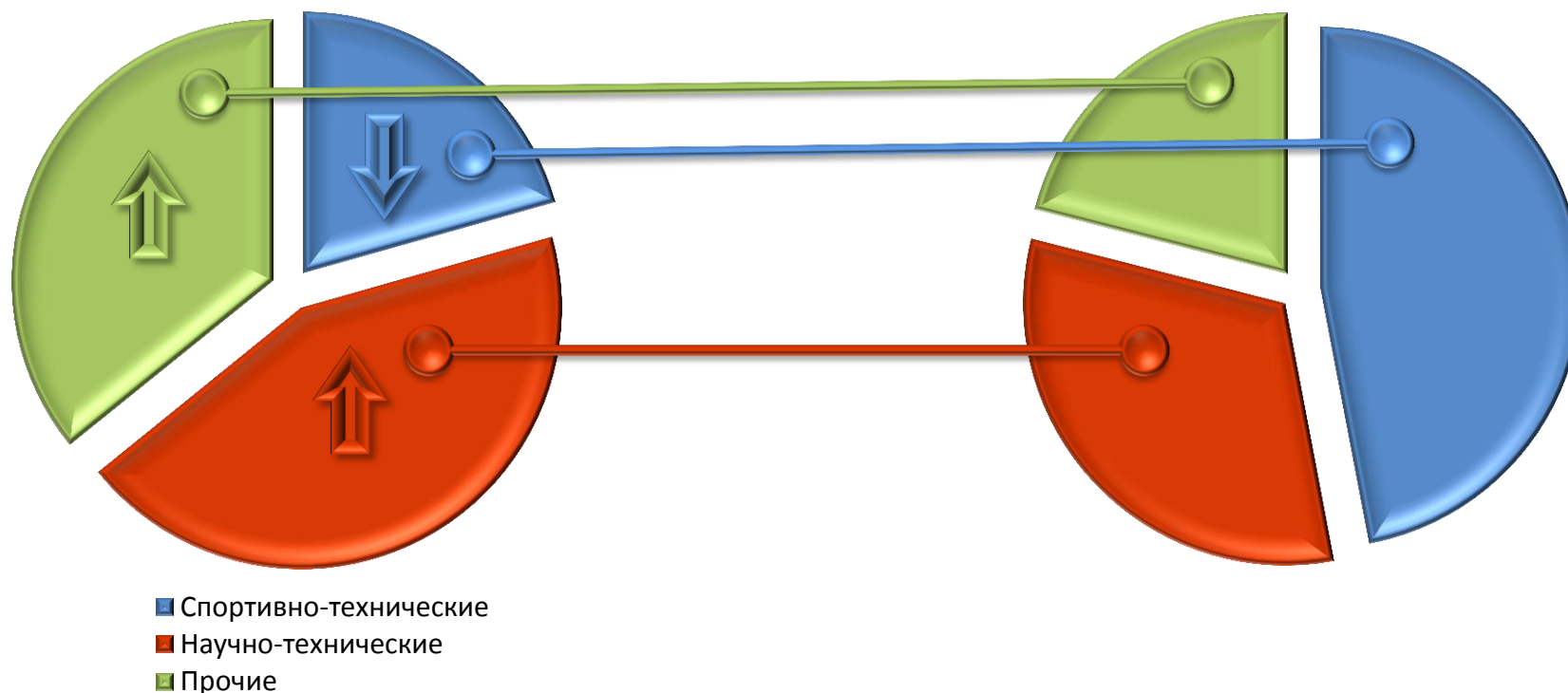
Показатели слайдов 5 и 6 являются взаимозависимыми и должны рассматриваться совместно. На наш взгляд, первичными являются данные по педагогам, уменьшение числа которых, в том числе, ведёт к уменьшению количества учащихся.

Динамика изменения количества педагогов в целом по системе дополнительного образования технической направленности Ростовской области показана на слайде 16.

**Слайд 7. Доля прочих направлений исходя из количества учащихся относительно технических направлений**

а) по состоянию на 01.09.2017 г.

б) по состоянию на 1990-1999 годы



**Слайд 7. Доля прочих направлений исходя из количества учащихся относительно технических направлений**

В 2017 году доля прочих направлений по количеству учащихся составляет 36%, тогда как в 90-е годы это соотношение составляло 21%. За этот же период количество учащихся, занимающихся в спортивно-технических объединениях уменьшилось вдвое (на 50%). Количество детей, занимающихся в объединениях научно-технической направленности увеличилось в 1,5 раза. Здесь мы видим наглядное подтверждение данных слайда 5 в части спортивно-технических видов.

Дальнейшее увеличение доли не технических видов творчества может привести к вымыванию самого понятия «учреждение дополнительного образования технической направленности». В региональных требованиях, разработанных в 90-е годы, содержался критерий, определяющий направленность учреждения, количество программ технической направленности должно составлять не менее 75%. В региональных рекомендациях 2016 года этот критерий отсутствует, что дает возможность учреждениям «оставаться на плаву», заменяя спортивно-технические и научно-технические виды другими, не техническими, видами, но одновременно создает ситуацию подмены многопрофильных учреждений, что может привести к реорганизации.

**Слайд 8. Возрастной и гендерный состав учащихся УДО технической направленности по состоянию на 2017 год**

Возрастная группа	Всего	В том числе	
		Мальчики	Девочки
Дошкольный возраст	<b>2310</b>	1148	1162
1-3 (1-4) классы	<b>7894</b>	4402	3492
5-8 классы	<b>9241</b>	6013	3228
9-11 классы	<b>2711</b>	1770	941
18-21 лет	<b>78</b>	74	4
<b>Итого</b>	<b>22234</b>	<b>13406</b>	<b>8828</b>

Виды технического творчества	Всего	В том числе	
		Мальчики	Девочки
Спортивно-технические направления	<b>4585</b>	4113	472
Научно-технические направления	<b>9684</b>	6061	3623
Другие направления	<b>7965</b>	3232	4733

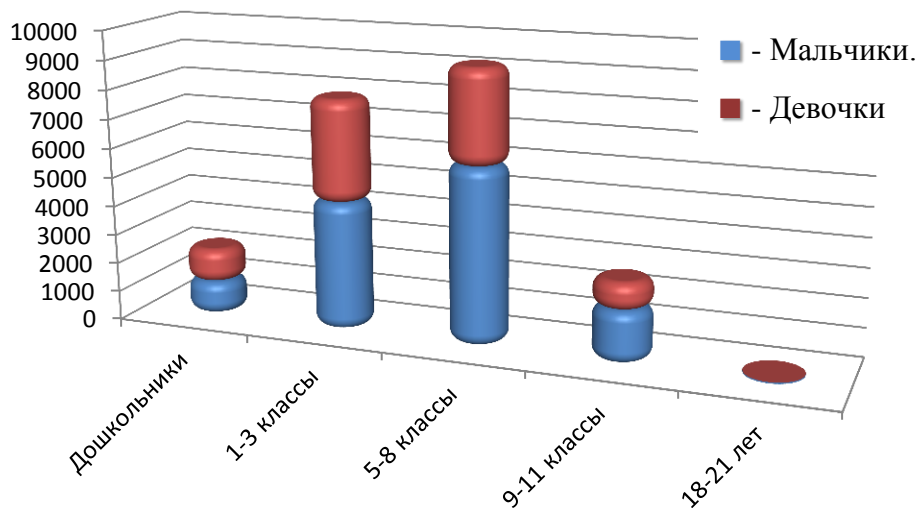
**Слайд 8. Возрастной и гендерный состав учащихся УДО технической направленности по состоянию на 2017 год**

На слайде представлен возрастной и гендерный состав учащихся системы дополнительного образования технической направленности. Видим, что в системе дополнительного образования технической направленности Ростовской области преобладают учащиеся начальной и средней школы (слайд 9а). Учащиеся старшей школы составляют всего 12%. Это недопустимо низкий процент, поскольку именно в этом возрасте происходит осознанное формирование выбора будущей профессии. При таком возрастном соотношении затруднительно выполнять задачу по созданию эффективной инновационной системы, обозначенной в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.»

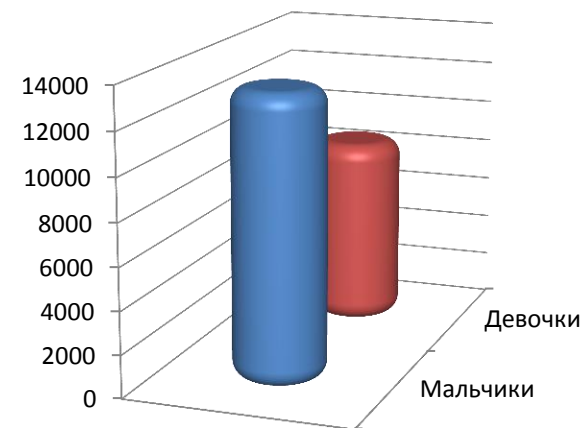


### Слайд 9. Гендерное соотношение учащихся

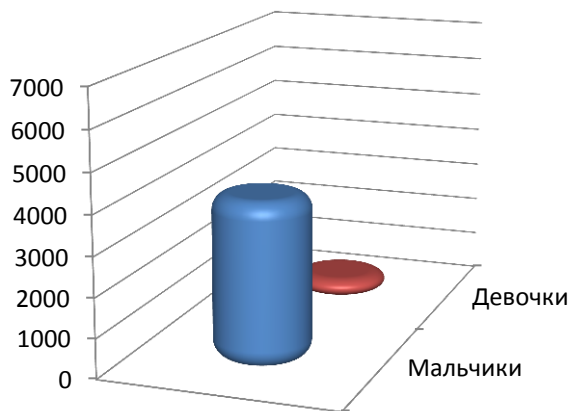
а) по возрастным категориям



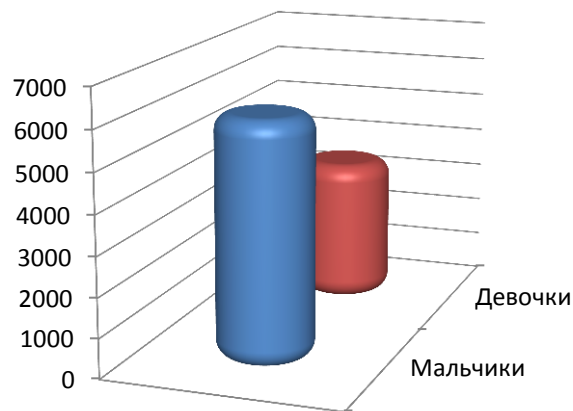
б) в общем



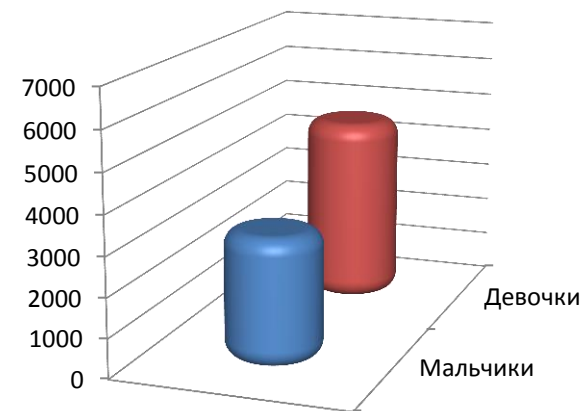
в) по спортивно-техническим направлениям



г) по научно-техническим направлениям



д) по другим направлениям



**Слайд 9. Гендерное соотношение учащихся**

Наглядно представлены данные слайда 8.

Количество мальчиков в общем закономерно больше, чем количество девочек (б). Однако разница между количеством мальчиков и девочек с каждым годом уменьшается. Это происходит в основном за счет уменьшения количества учащихся, занимающихся в спортивно-технических объединениях и увеличением количества не технических объединений, а также за счет увеличения числа девочек в спортивно-технических видах. Данное соотношение представлено на слайде 10.

Количество мальчиков значительно больше (1÷8) среди занимающихся в спортивно-технических объединениях (в) и лишь в двое больше среди занимающихся в научно-технических объединениях (г). Обратная картина наблюдается по другим направлениям (д), там мальчиков в полтора раза меньше, чем девочек.

**Слайд 10. Сравнение количества учащихся учреждений дополнительного образования технической направленности Ростовской области по гендерному составу в 2006 и 2017 г.г.**



**Слайд 10 Сравнение количества учащихся учреждений дополнительного образования технической направленности Ростовской области по гендерному составу в 2006 и 2017 г.г.**

До 2006 года гендерные исследования в этой области не проводились. В 2006 году соотношение количества мальчиков к количеству девочек в спортивно-технических объединениях составляло около 1÷60, тогда как к 2017 году это соотношение составляет уже 1÷8. В целом по системе дополнительного образования технической направленности в 2006 году такое соотношение составляло 1÷5, к 2017 году оно сократилось почти до 1÷2.

**Слайд 11. Сравнение количества учащихся учреждений дополнительного образования технической направленности Ростовской области в 90-е и 2017 г.г.**



**Слайд 11 Сравнение количества учащихся учреждений дополнительного образования технической направленности Ростовской области в 90-е и 2017 г.г.**

В целом к 2017 году наблюдается незначительный рост количества учащихся, всего 3%, не смотря на большой рассматриваемый промежуток времени. Если учесть дошкольников, то прирост составит около 13%.

Если же рассматривать динамику изменения количества учащихся по возрастному составу, то видим явно высокий прирост младших школьников, почти на 76%, и уменьшение количества учащихся среднего (на 8%) и старшего (на 9%) школьного возраста. Это негативная тенденция, но закономерная.

**Слайд 12. Качественная характеристика педагогических кадров УДО технической направленности по состоянию на 2017 год**

Постоянных	Совместителей	Образование			Кв. категории		Работают по авторским программам	Подготовили лауреатов ПНПО	Имеют государственные награды	Имеют отраслевые награды	Имеют спортивные звания	Имеют научные звания	Педагоги из числа выпускников данного УДО	Педагоги в прошлом обучавшиеся в УДО и в учреждениях системы ДОСААФ
		высшее	ср.спец., ср.технич.	среднее	высшая	1-я								
379	211	455	123	12	202	180	165	81	12	88	24	9	61	142
64	36	77	21	2	34	31	28	14	2	15	4	2	10	25
В процентном отношении к общему числу педагогических работников														

**Слайд 12. Качественная характеристика педагогических кадров УДО технической направленности по состоянию на 2017 год**

Общее количество педагогов дополнительного образования УДО технической направленности Ростовской области на 1 сентября 2017 года составляет 590 человек. Из них постоянных работников всего 64%.

По уровню образования в целом педагогические кадры системы дополнительного образования технической направленности Ростовской области соответствуют современным требованиям. В области идет процесс профессиональной переподготовки педагогических работников. Ряд ВУЗов на договорной основе осуществляют подобную работу. Система постепенно приходит в соответствие с профстандартами.

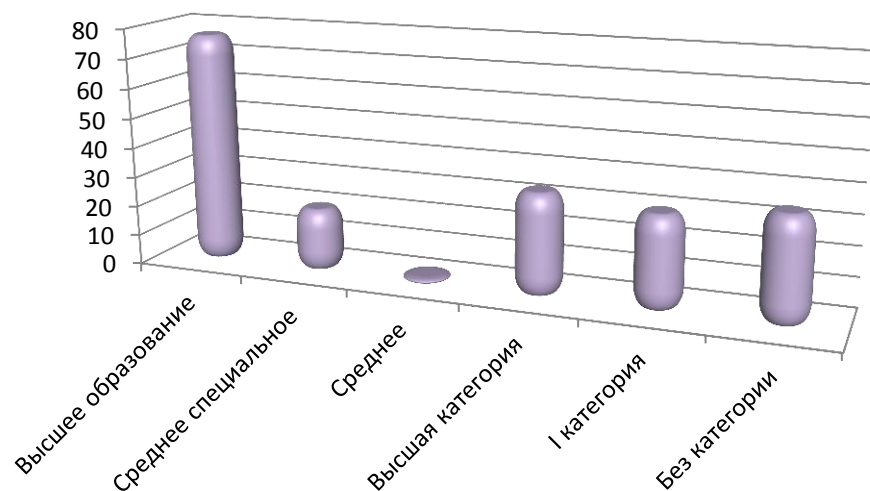
65% педагогов имеют высшую и первую квалификационные категории, что соответствует высокому уровню профессионализма. Высокий процент специалистов без категории (35%) нельзя напрямую классифицировать как низкий уровень профессионализма. Это в подавляющем большинстве совместители, а также специалисты со стажем работы до 5 лет.

На слайде 13 наглядно представлены приведенные выше данные.

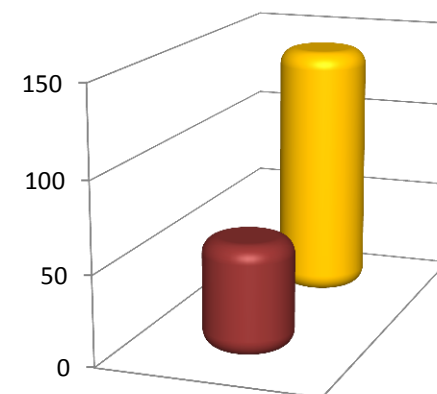


**Слайд 13. Соотношение качественных характеристик педагогических кадров УДО технической направленности**

**а) Уровень профессионализма**



**б) Преимущество в среде педагогических кадров**



- Педагоги из числа выпускников УДО
- В прошлом учащиеся УДО и системы ДОСААФ

**Слайд 14. Возрастной и гендерный состав педагогических кадров УДО технической направленности по состоянию на 2017 год**

Мужчины	Женщины	Возрастной состав						Стаж работы в системе ДО				
		до 25 лет	26-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	свыше 60 лет	до 5 лет	до 10 лет	до 15 лет	до 20 лет	свыше 20 лет
227	363	26	37	91	142	146	150	143	98	96	69	184
38	62	4	6	15	25	25	25	25	16	16	12	31
В процентном отношении к общему числу педагогических работников												

### **Слайд 13. Соотношение качественных характеристик педагогических кадров УДО технической направленности**

Более наглядно показано соотношение данных слайда 12.

Впервые акцентируется внимание на педагогах из числа выпускников УДО. На наш взгляд это тоже говорит о высоком профессиональном уровне. Таких специалистов по данным 2017 года в системе дополнительного образования технической направленности 10%. Еще 25% специалистов прошли школу ДОСААФ или обучались в других учреждениях дополнительного образования. Т.е. 35% в прошлом юные техники. Эти специалисты точно знают, что хотят получить дети от занятий техническим творчеством и как помочь им в выборе будущей сферы деятельности.

### **Слайд 14. Возрастное и гендерное соотношение педагогических кадров УДО технической направленности (на 2017 год)**

Рассматривая возрастной состав педагогов дополнительного образования, работающих в ОУ ДО технической направленности (а), видим, что подавляющее большинство, 75%, это люди в возрасте от 41 до 60 лет и старше, причем специалисты старше 60 лет составляют 25%. С одной стороны это, несомненно, говорит о большом опыте, с другой стороны, это создает некоторую инертность, т.к. большинство таких специалистов несколько консервативны и неохотно идут на инновации, у них свои взгляды, свои, наработанные годами технологии. Молодых же специалистов, в возрасте до 30 лет, готовых «рыть землю», всего 10%. И это в основном выпускники этих же ОУ ДО.

Соотношение количества специалистов по стажу работы в системе ДО технической направленности (в) практически обратное, относительно соотношения по возрасту, кроме критерия «свыше 20 лет». Количество специалистов с увеличением стажа работы уменьшается. Свыше 20 лет работает треть специалистов. Это те специалисты, которые работали и начинали работать еще в 90-е годы. Такие же показатели были и в 2010 году.

Анализ гендерного соотношения открытия не сделал. Как и в системе образования в целом, преобладает женский коллектив. В системе дополнительного образования технической направленности мужчины составляют 38%, это примерно на 20% больше, чем в общем образовании. Но с 90-х годов наблюдается тенденция замещения женщинами-педагогами тех областей технического творчества, которые ранее считались чисто «мужскими»: авиамоделирование, ракетомоделирование, судомоделирование, автомобилестроение.

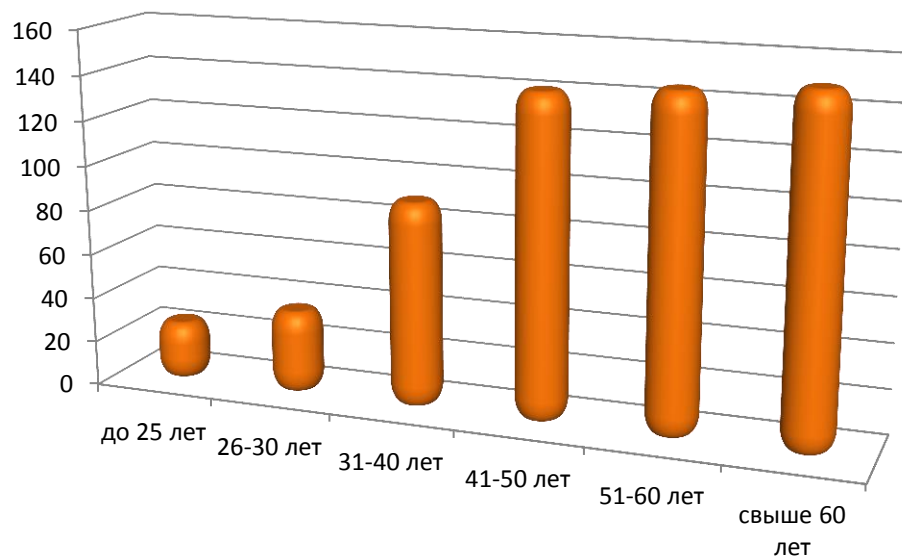
Финансовые проблемы 21-го века значительно уменьшают число мужчин в системе дополнительного образования технической направленности, да и в системе образования в целом.

### **Слайд 15. Возрастное и гендерное соотношение педагогических кадров УО технической направленности (на 2017 год)**

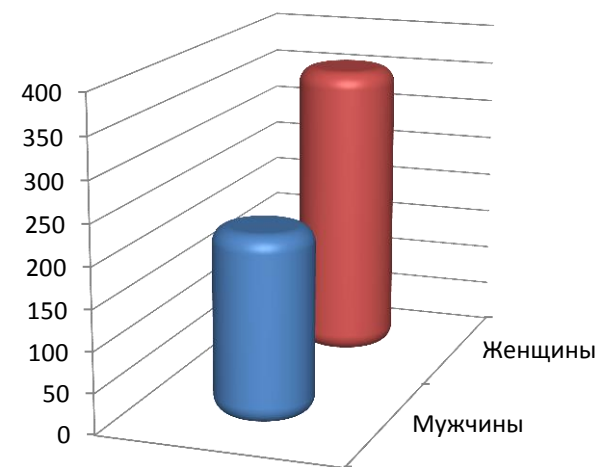
На слайде наглядно представлено возрастное и гендерное соотношение педагогов дополнительного образования УО технической направленности в соответствии с данными слайда 14.

**Слайд 15. Возрастное и гендерное соотношение педагогических кадров УДО технической направленности (на 2017 год)**

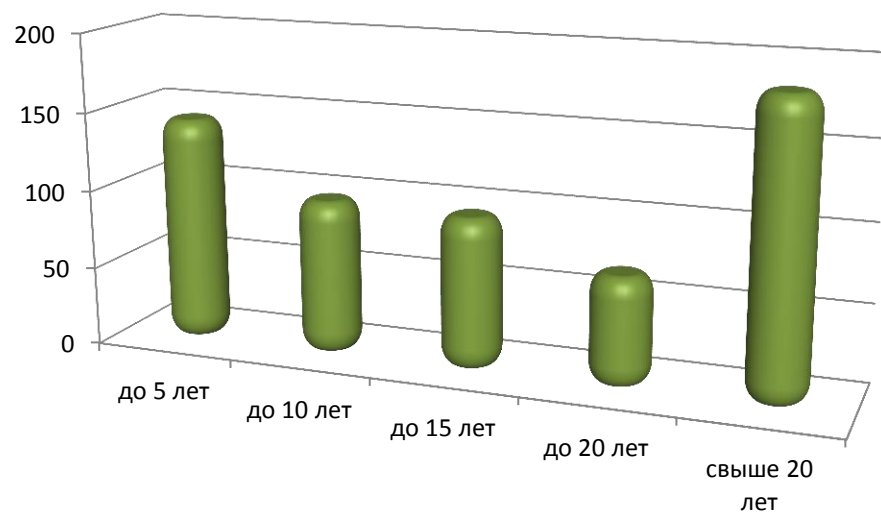
**а) соотношение по возрастным категориям**



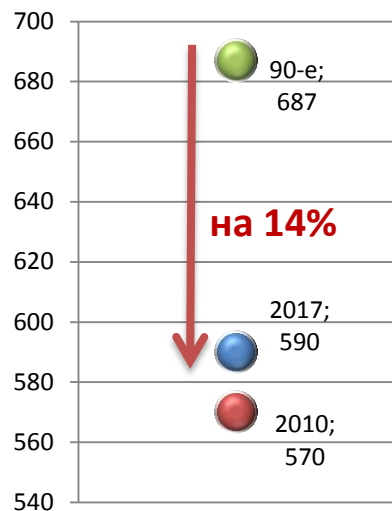
**б) гендерное соотношение**



**в) соотношение по стажу работы в системе дополнительного образования**



**Слайд 16. Сравнение количества педагогов учреждений дополнительного образования технической направленности Ростовской области в 90-е и 2017 г.г.**



**Слайд 16. Сравнение количества педагогов учреждений дополнительного образования технической направленности Ростовской области в 90-е и 2017 г.г.**

В целом за весь рассматриваемый период по состоянию на 2017 год наблюдается уменьшение количества педагогов дополнительного образования технической направленности на 14%. В 2010 году этот показатель составлял 17%.



## Мониторинг участия УДО технической направленности Ростовской области в областном слете-конкурсе «Юные конструкторы Дона – третьему тысячелетию» в 2017 году

### Слайд 17. Сводная таблица участия УДО технической направленности Ростовской области в областном слете-конкурсе «Юные конструкторы Дона – третьему тысячелетию» в 2017 году

На схеме цветом выделено участие УДО технической направленности в разделах слета. Черным цветом выделены УДО технической направленности не принявшие участие в слете. Цифрами через дробь указаны количество участников в номинации слета-конкурса и призовые места. Желтым цветом выделены разделы не являющиеся техническими. Эти разделы введены в программу слета для привлечения к его работе многопрофильных УДО и ОУ системы СПО. УДО технической направленности могут участвовать в этих разделах при условии представления своих проектов и в других разделах слета.

Согласно плана работы ГБУ ДО РО ОЦТТУ в марте 2017 года проведен областной слет-конкурс «Юные конструкторы Дона – третьему тысячелетию» по 11 номинациям. С 2015 года добавлена номинация «Робототехника».

Всего в слете приняли участие 20-19-18-20-20-24-20 (2011-2012-2013-2014-2015-2016-2017 г.г.) УДО технической направленности, что составляет примерно 83-79-75-83-83-96%-83% от общего количества УДО технической направленности Ростовской области (на год проведения слета-конкурса) и 29 ОУ других типов и видов, что на 28% больше, чем в 2016 году. Наибольшее количество учреждений технической направленности, участвовавших в слете-конкурсе, отмечалось в 2016 году. До 2015 года сохранялась тенденция снижения активности участия образовательных учреждений в областном слете-конкурсе примерно на 4% в год среди УДО технической направленности и примерно столько же среди ОУ других типов и видов. В 2016 году отмечен значительный рост, на 10% среди УДО технической направленности и почти в три раза больше по отношению к 2015 году среди ОУ других типов и видов. И, если среди других типов учреждений рост количества участвующих в слете продолжает наблюдаться, то количество учреждений технической направленности, участвующих в слете-конкурсе, вновь уменьшилось.

В разделе «Техника» представили свои проекты 9-5-6-5-3-5-8 учреждений технической направленности.

В разделе «Авиационная и космическая техника» - 8-8-5-7-4-9-9 учреждений.

В разделе «Рационализация» - 6-5-6-6-9-15-7 учреждений.

В разделе «Радиоэлектроника» - 5-8-5-7-9-6-8 учреждений.

В разделе «Робототехника» - \_-\_-\_-5-5-5 учреждений.

В разделе «Информационные технологии» - 6-6-4-7-4-6-4 учреждений.

В разделе «Сельское хозяйство» - 3-2-3-3-2-1-7 учреждение.

В разделе «Юные техники – учреждениям образования» - 4-4-10-7-7-10-10 учреждений.

В разделе «Энергетика и энергосберегающие технологии» - 3-\_4-4-4-6-5 учреждений.

В разделе «Технологии художественной обработки материалов» - 8-5-7-10-8-11-12 учреждений.

В разделе «Архитектурный дизайн» - 3-1-6-3-1-4-1 учреждения.

3-5-6-5-4-2-4 учреждения участия в слете-конкурсе не приняли.

**Слайд 17. Сводная таблица участия УДО технической направленности Ростовской области в областном слете-конкурсе «Юные конструкторы Дона – третьему тысячелетию» в 2017 г.**

Территория	Номинации слета											
	Техника	Авиационная и космическая техника	Рационализация	Радиоэлектроника	Робототехника	Информационные технологии	Сельское хозяйство	Юные техники – учреждениям образования	Энергетика и энергосберегающие технологии	Технологии художественной обработки материалов	Архитектурный дизайн	Количество призовых мест
г.Азов, СЮТ	1/-	1/-	1/-		2/-				1/1	2/-		1
г.Батайск, ЦДТТ												
г.Белая Калитва, ЦТТ	1/-						2/-	3/3				1
г.Волгодонск, СЮТ		1/-	4/1,2,2,3	3/2,3	2/3	1/-		2/-				7
г.Гуково, СЮТ	1/2						1/-					1
г.Донецк, СЮТ												
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	1/-	1/-		1/2	2/1,2		1/1	3/2,3,3				7
г.Красный Сулин, ЦДТТ	1/-		1/-	1/3		2/3	1/3	1/-	1/-	1/-		3
г.Миллерово, СЮТ										1/-		
г.Новочеркасск, ЦТТ №1		1/2					1/2	1/2				3
г.Новочеркасск, ЦТТ №2								1/2		1/1		2
г.Новошахтинск, СЮТ				1/-			1/3			2/-		1
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	1/3			1/-		3/-				2/-		1
ОЦТТУ	1/2		1/-					1/-		4/2		2
г.Сальск, СЮТ			1/3							3/-		1
г.Таганрог, СЮТ №1												
г.Таганрог, СЮТ №2					2/-					4/3	1/1	2
г.Таганрог, СДТТ «МАК»	1/1	1/1	1/-					1/-		1/-		2
г.Шахты, СЮТ		1/3		1/1								2
Азовский район, СЮТ		1/-	1/1	2/-			1/2	1/-	1/-			2
Кагальницкий район, СЮТ								2/-		2/-		
М.-Курганский район, ЦДТТ												
Неклиновский район, СЮТ		1/3		1/-	1/2	2/-		2/1				3
Тарасовский район, ОТЦ		5/-						2/3		2/-		1

Примечание: цифрами через дробь указано количество участников в номинации слета-конкурса / призовое место

Сводные таблицы участия УДО технической направленности Ростовской области в областном слете-конкурсе «Юные конструкторы Дона – третьему тысячелетию» в 2015 и 2016 г.г. приведены в приложении 2-3 для сравнения.

**Слайд 18. Приняли результативное участие (за период с 2015 по 2017 г.г.)**

Территория	Номинации слета-конкурса																																		
	Техника			Авиационная и космическая техника			Рационализация			Радиоэлектроника			Робототехника			Информационные технологии			Сельское хозяйство			Энергетика и энергосберегающие технологии			Юные техники – учреждениям образования			Технологии художественной обработки материалов			Архитектурный дизайн			Мода и дизайн одежды	
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016			
г.Азов, СЮТ																							1		1										
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ				1																						2	2								
г.Белая Калитва, ЦТТ											2							3						3											
г.Волгодонск, СЮТ	3						3		1,2,2,3	2	1	2,3		2	3																				
г.Гуково, СЮТ	1		2				1																3										3		
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ							3						2	1	3	1,2					1				1,2	3	2,3,3								
г.Красный Сулин, ЦДТТ												3								3		3	2	2											
г.Миллерово, СЮТ																										2									
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1				3	2																2			2											
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2																								1	2	1	1	1							
г.Новошахтинск, СЮТ																			2	3						3									
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ			3														2																	1	
ОЦТТУ		3	2	3	1								3	1														2							
г.Сальск, СЮТ							2	3	3																	2									
г.Таганрог, СЮТ №1																																			
г.Таганрог, СЮТ №2										3			2					1									3	3		1	1				
г.Таганрог, СДТТ «МАК»			1			1	1																												
г.Шахты, СЮТ					3					1,3	3	1																			2				
Азовский район, СЮТ							2	3	1			3									2														
Кагальницкий район, СЮТ								2																	2		3								
Неклиновский район, СЮТ					3									2																		1			
Тарасовский район, ОТЦ		1																							3	3									



**Слайд 20. Приняли участие более чем в трех разделах:**

Территория	Номинации слета-конкурса																																			
	Техника			Авиационная и космическая техника			Рационализация			Радиоэлектроника			Робототехника			Информационные технологии			Сельское хозяйство			Энергетика и энергосберегающие технологии			Юные техники – учреждения образования			Технологии художественной обработки материалов			Архитектурный дизайн			Мода и дизайн одежды		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016				
г.Азов, СЮТ																																				
г.Батайск, ЦДТТ				1																																
г.Белая Калитва, ЦТТ																																				
г.Волгодонск, СЮТ	3						3		1,2,2,3	2	1	2,3		2	3				3																	
г.Гуково, СЮТ	1		2				1																											3		
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ							3						2	1	3	1,2																				
г.Красный Сулин, ЦДТТ												3																								
г.Новочеркасск, ЦТТ №1					3	2																														
г.Новочеркасск, ЦТТ №2																																				
г.Новошахтинск, СЮТ																																				
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ				3																															1	
ОЦТТУ		3	2	3	1									3	1																					
г.Сальск, СЮТ							2	3	3																											
г.Таганрог, СЮТ №2										3				2																						
г.Таганрог, СДТТ «МАК»			1			1	1																													
Азовский район, СЮТ							2	3	1			3																								
Кагальницкий район, СЮТ							2																													
Неклиновский район, СЮТ						3																														

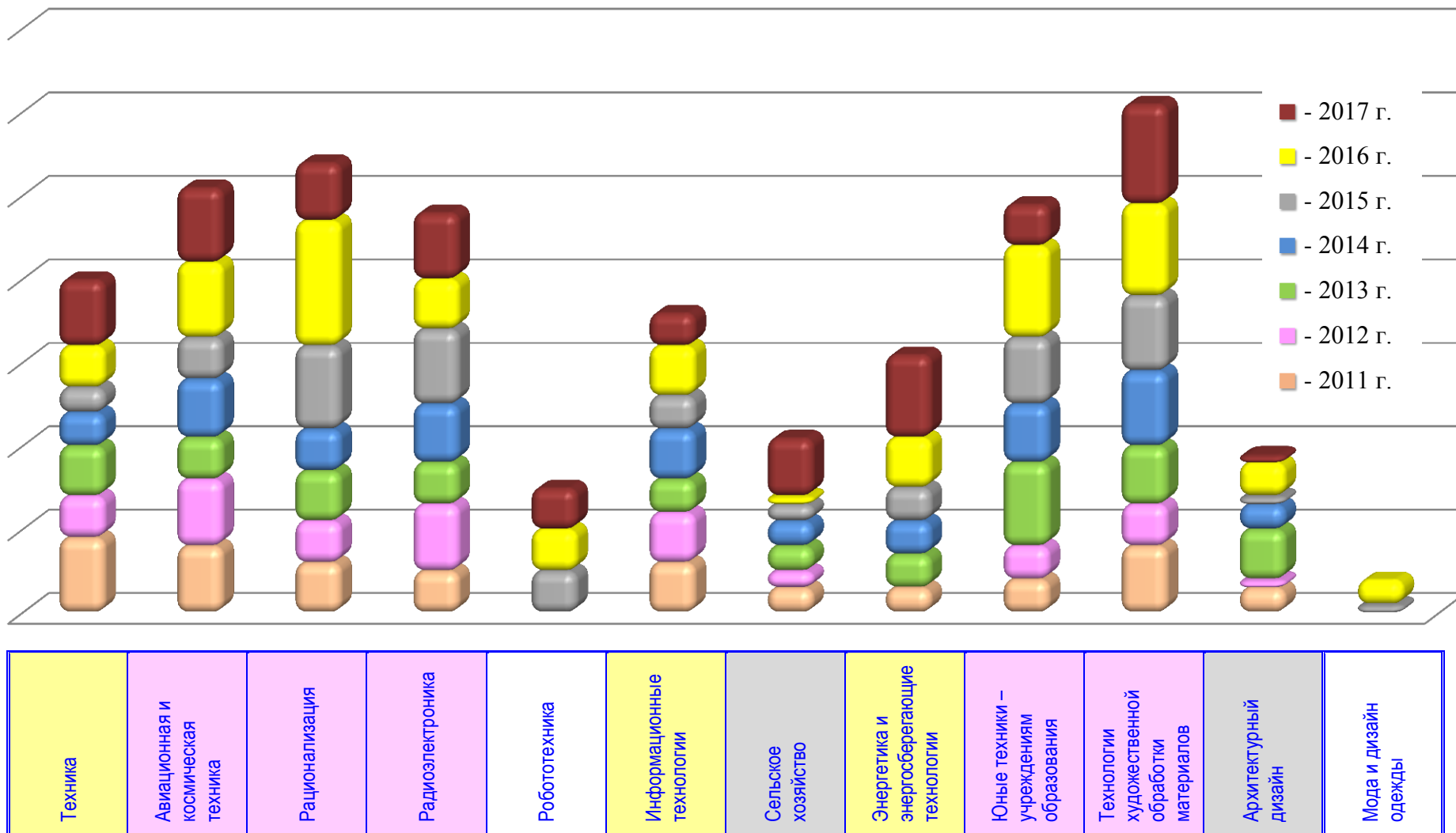
**Слайд 20. Приняли участие более чем в трех разделах слета-конкурса**

В 2015 году достигнут показатель 2013 года – 8 учреждений представили свои проекты в более чем трех номинациях слета-конкурса. Однако результат 2014 года участия в восьми номинациях достичь не удалось. Наибольшее количество номинаций 7 было представлено СЮТ Волгодонска и ЦДТТ Ростова-на-Дону. К списку добавились: СЮТ Гуково, ЦДТТ Красного Сулина и ЦТТ Белой Калитвы.

В 2016 году этот показатель достигли 11 учреждений, это лучший результат с 2000 года. Наибольшее количество номинаций 7 было представлено СЮТ Каменска-Шахтинского, 6 номинаций у СЮТ Новошахтинска, по 5 номинаций представили СЮТ Азова, ЦДТТ Красного Сулина, СЮТ №2 Таганрога, СЮТ Сальска и СЮТ Неклиновского района. К списку добавились: ЦДТТ Батайска (4), СЮТ Сальска, СЮТ Кагальницкого района (4) и СЮТ Неклиновского района. Список покинула СЮТ №1 Таганрога (2).

В 2017 году только 9 учреждений участвовали в более чем трех разделах слета-конкурса. Наибольшее количество разделов охватили ЦДТТ Красного Сулина (8), СЮТ Азова (7) и СЮТ Волгодонска, Каменска-Шахтинского, Азовского района по 6 разделов. К списку добавилась СДТТ «МАК» Таганрога (5).

Слайд 21. Наибольшее и наименьшее представление разделов слета-конкурса по годам:





## **Слайд 21. Наибольшее и наименьшее представление разделов слета**

На схеме цветом представлено относительное количество учреждений технической направленности, принявших участие в том или ином разделе слета-конкурса по годам.

Таким образом, видим, что в 2011 году наибольшее количество учреждений (9) приняло участие в разделе «Техника». Следующими по активности являются разделы «Авиационная и космическая техника» (8) и «Технологии художественной обработки материалов» (8).

В 2012 году наиболее представленными оказались разделы «Авиационная и космическая техника» (8) и «Радиоэлектроника» (8).

В 2013 году представление разделов по количеству учреждений снизилось. Только в разделах «Юные техники – учреждениям образования» (10) и «Архитектурный дизайн» (6) наблюдается рост активности.

В 2014 году даже в таких разделах как «Авиационная и космическая техника» (7), «Радиоэлектроника» (7), «Юные техники – учреждениям образования» (7) отмечается снижение активности.

В 2015 году тенденция к снижению наполняемости разделов в целом сохранилась. Только в разделах «Рационализация» и «Радиоэлектроника» наблюдался рост активности. С 2015 года добавлен раздел «Робототехника». Пять участников были представлены в этом разделе.

В 2016 году за счет увеличения числа учреждений-участников слета наблюдается и рост наполнения разделов. Наиболее представлен раздел «Рационализация» (15), «Авиационная и космическая техника» (9), «Юные техники – учреждениям образования» (11), но в целом тенденция наибольшего и наименьшего представления остается неизменной.

В 2017 году наиболее представлены разделы «Информационные технологии» (25), «Юные техники – учреждениям образования» (18) и «Робототехника» (16).

Наиболее представлены по сумме 2011-2017 г. разделы: «Авиационная и космическая техника», «Технологии художественной обработки материалов», «Радиоэлектроника», «Рационализация» и «Юные техники – учреждениям образования».

Наименее представлены по сумме 2011-2017 г. разделы «Сельское хозяйство», «Энергетика» и «Архитектурный дизайн» - по 2-4 учреждения в разные годы. Тенденция к снижению активности продолжает наблюдаться в разделах «Техника» и «Информационные технологии».

В целом можно оценить степень участия УДО технической направленности в областном слете-конкурсе как «высокую».

По-прежнему обращает на себя внимание высокая наполняемость раздела «Технологии художественной обработки материалов», который не является приоритетным направлением деятельности УДО технической направленности (в данном разделе УДО технической направленности могут участвовать только при условии представления проектов и в других разделах слета). В 2017 году в разделе принимали участие 57 образовательных учреждений, из них: 12 учреждений технической направленности, 15 – общеобразовательные учреждения, 9 учреждений системы СПО, 4 – многопрофильные учреждения дополнительного образования.

## Слайд 22. Рейтинг результативности участия в областном слете-конкурсе:

по состоянию на 2015 год

Территория	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	2		1	4
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	1	1		2
г.Шахты, СЮТ г.Гуково, СЮТ			1	
г.Азов, СЮТ г.Новочеркасск, ЦДТТ №2 г.Таганрог, СДТТ «МАК»				1
г.Сальск, СЮТ		2		2
г.Волгодонск, СЮТ ВК			2	3
г.Таганрог, СЮТ №2		1	1	2
г.Красный Сулин, ЦДТТ				1
Азовский район, СЮТ		1		1
ОЦТТУ			2	2
Кагальницкий район, СЮТ г.Белая Калитва, ЦТТ г.Новошахтинск, СЮТ №1			1	1

по состоянию на 2016 год

Территория	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
г.Таганрог, СЮТ №2 ОЦТТУ	2		1	3
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2 г.Волгодонск, СЮТ	1	1		2
г.Гуково, СЮТ Тарасовский район, ОТЦ Кагальницкий район, СЮТ			1	
г.Шахты, СЮТ			1	
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ г.Красный Сулин, ЦДТТ г.Миллерово, СЮТ г.Белая Калитва, ЦТТ г.Новошахтинск, СЮТ		1		1
Азовский район, СЮТ Каменск-Шахтинский, СЮТ			2	2
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1 г.Сальск, СЮТ			1	1

по состоянию на 2017 год

Территория	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
Каменск-Шахтинский, СЮТ	2		2	7
г.Волгодонск, СЮТ	1	3	3	
г.Таганрог, СДТТ «МАК»	2			2
Неклиновский район, СЮТ	1		1	3
г.Новочеркасск, ЦТТ №2 Азовский район, СЮТ		1		
г.Таганрог, СЮТ №2 г.Шахты, СЮТ			1	
г.Азов, СЮТ				1
г.Новочеркасск, ЦТТ №1 ОЦТТУ		3		3
г.Гуково, СЮТ		2		2
г.Гуково, СЮТ		1		1
г.Красный Сулин, ЦДТТ			3	3
г.Белая Калитва, ЦТТ г.Новошахтинск, СЮТ г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ г.Сальск, СЮТ Тарасовский район, ОТЦ			1	1

## **Слайд 22    Рейтинг результативности участия в областном слете-конкурсе**

По количеству призовых мест в разделах слета можно составить рейтинг результативности. По итогам 2015 года определились 10 позиций. В лидерах: СЮТ Каменска-Шахтинского, ЦДТТ Батайска и Ростова-на-Дону, СЮТ Шахты и Гуково. К списку добавились: СДТТ «МАК» Таганрога и СЮТ Кагальницкого района. В список вернулись: СЮТ Азова, СЮТ ВК Волгодонска, ОЦТТУ, СЮТ Шахты. И список покинули: ЦДТТ №1 Новочеркаска, СЮТ №1 Таганрога и СЮТ Азовского района.

В 2016 году определилось 9 позиций. Лидеры: СЮТ №2 Таганрога, ОЦТТУ, ЦТТ №2 Новочеркаска, СЮТ Волгодонска. К списку добавилась СЮТ Миллерово и ОТЦ Тарасовского района, покинули список СЮТ Азова, СДТТ «МАК» Таганрога.

В 2017 году определились 12 позиций. В лидерах СЮТ Каменска-Шахтинского, СЮТ Волгодонска и СДТТ «МАК» Таганрога.

В рейтинге подразумеваются еще 2 позиции: 11-9-13-ю строку занимают учреждения, которые приняли участие в слете, но не заняли призовых мест, 12-10-14-ю строку должны занимать учреждения, участия в слете не принявшие.

## Мониторинг участия УДО технической направленности Ростовской области в областной выставке технического творчества в 2017 году

### **Слайд 23. Сводная таблица участия УДО технической направленности Ростовской области в областной выставке технического творчества в 2017 году**

На схеме отражено участие УДО технической направленности Ростовской области в номинациях выставки. Черным цветом выделены УДО не принявшие участие в выставке. Цифрами в ячейках через дробь обозначено количество представленных в номинацию экспонатов / занятое место. В 2015 году 15 разделов выставки были сгруппированы в 4 номинации. В 2016 году от такой идеи отказались ввиду крайней обобщенности и определили 10 разделов в соответствии с современными тенденциями развития техники, технологий и общества.

С 2016 года проведена областная выставка технического творчества по 10 номинациям: «Проблемы ЖКХ» (Оборудование и технологии для строительства ЖКХ, повышение энергоэффективности, «умный дом», альтернативные источники энергии, новые материалы для строительства), «Уютный мир» (Бытовая техника, безбарьерная среда, спортивные технологии, нейронет, досуг и развлечения, игрушки и развивающие системы, оборудование и лаборатории для занятий, принципиально новые виды транспорта), «Информационные технологии» (компьютерные программы, связь, мобильные приложения, цифровое производство, оборудование и технологии для информационной сферы), «Дороги России» (автомобильный и железнодорожный транспорт, технологии дорожного строительства, «умные дороги», безопасность дорожного движения), «Здоровая среда» (экология, биология, биоинженерия, упаковка продуктов питания, химия, медицина, сельское хозяйство, здоровое питание, оборудование и технологии для поддержания здоровой среды), «Безопасность» (технические средства обеспечения безопасности, предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, технология слежения, робототехника), «Освоение Арктики и Мирового океана» (судостроение, технологии добычи нефти, газа и других полезных ископаемых, техника освоения Арктики с учетом климатических условий, быстровозводимое жилье, оешения для обеспечения жизни человека, освоение подводного мира), «Освоение космоса и воздушного пространства» (летательные аппараты, спутники, межпланетные зонды, орбитальные станции, системы наблюдения и мониторинга, беспилотные летательные аппараты, техника и оборудование для исследования космоса и планет, защита Земли от астероидов, инфраструктура для освоения космоса на Земле, астрономия), «Чистый город» (специальное конкурсное задание) (разработка оригинальной технологии и техники утилизации бытовых отходов в крупном городе), «Технологии художественной обработки материалов» (декоративно-прикладное творчество, изделия из природного материала, художественные ремесла, работа с тканью, работа с металлом, дизайн).

Всего в выставке 2017 года приняли участие 38 образовательных учреждений, из них 19 УДО технической направленности, что составляет соответственно примерно 79% от общего количества УДО технической направленности Ростовской области и 19 – общеобразовательные учреждения (10), многопрофильные УДО (6), ОУ системы НПО и СПО (3). Почти втрое увеличилась активность УДО не технической направленности относительно 2015 года.

В раздел «Проблемы ЖКХ» представили свои экспонаты и проекты 7 УДО технической направленности (8 экспонатов), всего 9 учреждений (10 экспонатов);

В раздел «Уютный мир» - 7 учреждений (10 экспонатов), всего 13 учреждений (18 экспонатов);

В раздел «Информационные технологии» - 4 учреждения (5 экспонатов), всего 6 учреждений (7 экспонатов);

В раздел «Освоение космоса и воздушного пространства» - 11 учреждений (21 экспонат), всего 13 учреждений (28 экспонатов);

В раздел «Освоение Арктики и Мирового океана» - 6 учреждений (10 экспонатов), всего 6 учреждений (10 экспонатов);

В раздел «Безопасность» - 5 учреждений (5 экспонатов), всего 5 учреждений (5 экспонатов);

В раздел «Здоровая среда» - 5 учреждения (7 экспонатов), всего 7 учреждений (9 экспонатов);

В раздел «Дороги России» - 4 учреждения (6 экспонатов), всего 4 учреждения (6 экспонатов);

В раздел «Чистый город» - 3 учреждения (3 экспонатов), всего 4 учреждения (4 экспоната);

В раздел «Технологии художественной обработки материалов» - 13 учреждений (33 экспоната), всего 20 учреждений (51 экспонат).

5 учреждений участия в выставке не приняли.

Сводные таблицы участия УДО технической направленности Ростовской области в областной выставке технического творчества в 2015 и 2016 г.г. приведены в приложении 4-5 для сравнения.

**Слайд 23. Сводная таблица участия УДО технической направленности Ростовской области  
в областной выставке технического творчества в 2017 г.**

Территория	Номинации выставки										Кол-во призовых мест
	Проблемы ЖКХ	Уютный мир	Информационные технологии	Освоение космоса и воздушного пространства	Освоение Арктики и Мирового океана	Безопасность	Здоровая среда	Дороги России	Чистый город	Технологии художественной обработки материалов	
г.Азов, СЮТ	1/-	1/-	1/-	2/2		1/3	1/-		1/-	1/-	2
<b>г.Батайск, ЦДТТ</b>											
г.Белая Калитва, ЦТТ	2/-						2/-		1/1	1/-	1
г.Волгодонск, СЮТ			1/1	2/-				1/-			1
г.Гуково, СЮТ	1/1	1/-		1/-	1/-	1/2				2/-	2
г.Донецк, СЮТ				1/-						1/-	-
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ				4/-	2/-	1/-			1/2	1/-	1
г.Красный Сулин, ЦДТТ	1/2	1/1	1/2		1/-	1/-	1/3	3/2,3		1/-	6
г.Миллерово, СЮТ										2/1	1
г.Новочеркасск, ЦТТ №1	1/3	3/-	2/3	2/-			1/-			1/-	2
<b>г.Новочеркасск, ЦТТ №2</b>											
г.Новошахтинск, СЮТ		2/-									
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	1/-										
ОЦТТУ										2/-	
г.Сальск, СЮТ				2/-						13/2,3	2
г.Таганрог, СЮТ №1					4/2,3						2
г.Таганрог, СЮТ №2				3/3				1/-		2/-	1
г.Таганрог, СДТТ «МАК»				2/-							-
<b>г.Шахты, СЮТ</b>											
Азовский район, СЮТ		1/-		1/1	1/1	1/1	2/1,2	1/1			6
<b>Кагальницкий район, СЮТ</b>											
М.-Курганский район, ЦДТТ		1/-								1/-	-
Неклиновский район, СЮТ	1/-			1/-	1/-					5/-	-
<b>Тарасовский район, ОТЦ</b>											

**Примечание:** Указано количество представленных экспонатов / занятое место.



**Слайд 24. Приняли результативное участие:**

<b>Территория</b>	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
г.Азов, СЮТ	(1)	(1)	(3)		(1,3)	(2,2)	(2,3)
г.Батайск, ЦДТТ	(2)		(1,2,3)	(2,2)		(1)	
г.Белая Калитва, ЦТТ	(3)		(2,3)	(1)	(1)	(2,3)	(1)
г.Волгодонск, СЮТ						(2)	(1)
г.Гуково, СЮТ	(1,2)	(2)	(3,3)	(2)		(1,3,3)	(1,2)
г.Донецк, СЮТ					(3)		
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	(2)	(3)	(2)	(1)	(2,2,2,3,3,3)	(1,1)	(2)
г.Красный Сулин, ЦДТТ		(3)		(3)	(1,2,3,3)	(3)	(1,2,2,2,3,3)
г.Новочеркасск, ЦТТ №1	(3,3)	(1)	(1,2,3)	(3,3)		(2)	(3)
г.Новочеркасск, ЦТТ №2	(2)						
ОЦТТУ	(1,2,3,3)	(2)	(2)	(1,2)	(1,1,1,2,2,3)	(1,2,3)	
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ		(3)	(1)	(3)			
г.Сальск, СЮТ	(2)	(3)			(1,2,3)		(2,3)
г.Таганрог, СЮТ №1			(2)		(1)		(2,3)
г.Таганрог, СЮТ №2	(1)	(2)	(2,2)		(3)	(3,3)	(3)
г.Таганрог, СДТТ «МАК»	(2)	(1)	(2)	(1)			
г.Шахты, СЮТ		(2,3)			(1,1,2,2)	(1,3)	
Азовский район, СЮТ						(1,2)	(1,1,1,1,1,2)
Кагальницкий район, СЮТ	(3)	(1,3)	(1,3)			(1,2)	
Неклиновский район, СЮТ			(1)		(3)	(2)	
Тарасовский район, ОТЦ						(3)	

**Слайд 24. Приняли результативное участие**

На данной схеме показаны только учреждения технической направленности, получившие призовые места в разделах выставки в 2011-2017 г.г. С высокими результатами в 2017 году в выставке приняли участие 11 УДО технической направленности, что ниже показателя 2016 года почти на 27%. Наибольшее количество призовых мест заработали ЦДТТ Красного Сулина и СЮТ Азовского района – по 6, причем СЮТ Азовского района заработала наибольшее количество первых мест (5).

**Слайд 25. Приняли участие только в одном разделе (номинации) выставки**

По итогам 2017 года 6 учреждений технической направленности (по сравнению с 7 в 2011, 4 в 2012, 2 в 2013, 6 в 2014, 1 в 2015 и 2 в 2016 году) приняли участие только в одной номинации выставки. Обращают на себя внимание ЦДТТ Ростова-на-Дону, представляющий ежегодно только 1-2 экспоната, находясь в непосредственной близости от места проведения выставки. В 2017 году список пополнила СЮТ Новошахтинска.

**Слайд 25. Приняли участие только в одной номинации выставки за период с 2011 по 2017 г.г.:**

<b>Территория</b>	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
г.Батайск, ЦДТТ							
г.Белая Калитва, ЦТТ							
г.Волгодонск, СЮТ							
г.Донецк, СЮТ							
г.Миллерово, СЮТ							
г.Новочеркасск, ЦТТ №1							
г. Новошахтинск, СЮТ							
ОЦТТУ							
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ							
г.Таганрог, СЮТ №1							
г.Таганрог, СДТТ «МАК»							
Азовский район, СЮТ							
Кагальницкий район, СЮТ							

**Слайд 26. Приняли участие в четырех и более разделах (номинациях) выставки за период с 2011 по 2017 г.г.:**

<b>Территория</b>	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
г.Азов, СЮТ							
г.Батайск, ЦДТТ							
г.Белая Калитва, ЦТТ							
г.Гуково, СЮТ							
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ							
г.Красный Сулин, ЦДТТ							
г.Новочеркасск, ЦТТ №1							
ОЦТТУ							
Азовский район, СЮТ							
Неклиновский район, СЮТ							
Тарасовский район, ОТЦ							

### Слайд 26. Приняли участие в четырех (пяти) разделах (номинациях) выставки

До 2015 года такой критерий активности УДО технической направленности не рассматривался.

Из таблицы видно, что СЮТ Азова проявляет наибольшую активность в рассматриваемый период. Далее следуют СЮТ Каменска-Шахтинского, Гуково, ЦТТ №1 Новочеркаска и ОЦТТУ. Всего же список по данному критерию с 2011 по 2017 год составляют 11 УДО технической направленности. В 2017 году список пополнил ЦТТ г.Белая Калитва.

### Слайд 27. Участия в работе выставки не приняли (в период с 2011 по 2017 г.г.):

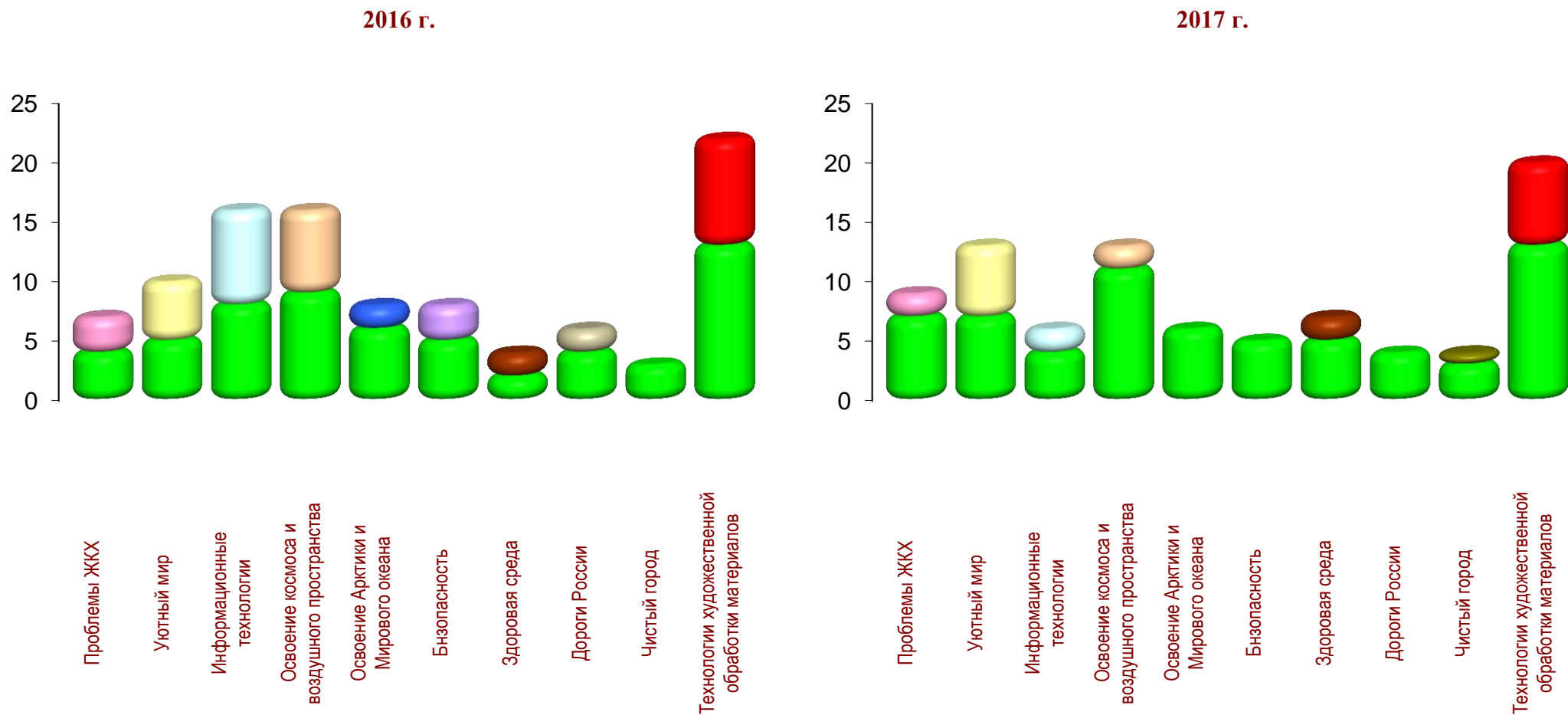
Территория	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
г.Батайск, ЦДТТ							
г.Волгодонск, СЮТ							
г.Донецк, СЮТ							
г.Красный Сулин, ЦДТТ							
г.Миллерово, СЮТ							
г.Новочеркасск, ЦТТ №2							
г.Новошахтинск, СЮТ							
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ							
г.Сальск, СЮТ							
г.Таганрог, СЮТ №1							
г.Таганрог, СДТТ «МАК»							
г.Шахты, СЮТ							
Азовский район, СЮТ							
Кагальницкий район, СЮТ							
Матвеево-Курганский район, ЦДТТ							
Неклиновский район, ЦВР/СЮТ							
Тарасовский район, ОТЦ							

### Слайд 27. Участия в выставке не приняли

До 2015 года по этому критерию результаты также не обобщались.

Обращает на себя внимание то, что представленный список намного больше, чем список принимающих участие в четырех номинациях. Если активных учреждений в среднем в год около трех, то не участвующих – шесть. Всего в списке 17 УДО технической направленности, из них только 6 учреждений попали в список единожды. Наибольшее количество выставок пропустили ЦТТ №2 Новочеркаска, СЮТ Новошахтинска, СЮТ Миллерово. В 2017 году список пополнили СЮТ Кагальницеого района и ОТЦ Тарасовского района.

**Слайд 28. Наибольшее и наименьшее представление разделов выставки**  
**Сравнительный анализ участия УДО технической направленности Ростовской области**  
**в областной выставке технического творчества в 2016-2017 г.г.**



**Слайд 28. Наибольшее и наименьшее представление разделов выставки. Сравнительный анализ участия УДО технической направленности Ростовской области в областной выставке технического творчества в 2016-2017 г.г.**

В 2016 году были определены 10 разделов (номинаций) выставки, отличные от номинаций 2011-2015 г.г., поэтому осуществить сравнительный обобщенный анализ с 2011 по 2017 г.г. не представляется возможным. Хотя общие тенденции прошлых лет сохраняются.

Из схемы видим, что наибольшее количество учреждений выставили экспонаты в номинациях «Технологии художественной обработки материалов», «Информационные технологии» и «Освоение космоса и воздушного пространства», наименьшее – в номинациях «Здоровая среда» и «Чистый город». Также распределилось и участие УДО технической направленности (на схеме выделено зеленым цветом).

**Слайд 29. Рейтинг результативности участия в областной выставке технического творчества (2015-2017 г.г.):**

По количеству призовых мест в разделах выставки можно составить рейтинг результативности. По итогам 2017 года в рейтинге 8 позиций. Лидируют: Азовский район (СЮТ), Красный Сулин (ЦДТТ), Гуково (СЮТ). В список вернулись: СЮТ №1 Таганрога, СЮТ Сальского и Миллеровского районов. Список покинули: СЮТ Кагальницкого и Неклиновского районов, ОТЦ Тарасовского района, СЮТ Шахты, ЦДТТ Батайска и ОЦТТУ.

В рейтинге подразумеваются еще 2 позиции: 9-12-9-ю строку (2015-2016-2017 г.г.) занимают учреждения, которые приняли участие в выставке, но не заняли призовых мест, 10-13-10-ю строку должны занимать учреждения, участия в выставке не принявшие.

## Слайд 29. Рейтинг результативности участия в областной выставке технического творчества (2015-2017 г.г.):

по состоянию на 2015 год

	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
ОЦТТУ	3	2	1	6
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ		3	3	
г.Шахты, СЮТ	2	2		4
г.Красный Сулин, ЦДТТ	1	1	2	
г.Сальск, СЮТ			1	3
г.Азов, СЮТ				2
г.Белая Калитва, ЦДТТ г.Таганрог, СЮТ №1				1
г.Таганрог, СЮТ №2 Неклиновский район, СЮТ г.Донецк, СЮТ		1		

по состоянию на 2017 год

	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
Азовский район, СЮТ	5	1		6
г.Красный Сулин, ЦДТТ	1	3	2	
г.Гуково, СЮТ		1		2
г.Белая Калитва, ЦТТ г.Волгодонск, СЮТ Миллеровский район, СЮТ				1
г.Азов, СЮТ г.Таганрог, СЮТ №1 Сальский район, СЮТ		1	1	
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ			1	1
г.Новочеркасск, ЦТТ №1			2	2
г.Таганрог, СЮТ №2			1	1

по состоянию на 2016 год

	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	2			2
ОЦТТУ	1	1	1	3
Азовский район, СЮТ Кагальницкий район, СЮТ	1	1		2
г.Гуково, СЮТ	1		2	3
г.Шахты, СЮТ	1		1	2
г.Батайск, ЦДТТ	1			1
г.Азов, СЮТ		2		2
г.Белая Калитва, ЦТТ		1	1	2
г.Волгодонск, СЮТ г.Новочеркасск, ЦТТ №1 Неклиновский район, СЮТ		1		1
г.Таганрог, СЮТ №2			2	2
г.Красный Сулин, ЦДТТ Тарасовский район, ОТЦ			1	1



### **Слайд 30. Сводная таблица командного первенства Ростовской области по техническим видам спорта за 2016-2017 у.г.**

Согласно плана работы ГБУ ДО РО ОЦТТУ в Ростовской области с февраля по июль 2017 года прошли областные соревнования по техническим видам спорта по 6 направлениям. Всего проведено 18 соревнований: Ракетомоделирование (2 вида), Авиамоделирование (6 видов), Судомоделирование (3 вида), Радиоспорт (3 вида), Автомоделирование (3 вида), Картинг.

Всего в соревнованиях приняли участие 140 команд с общим количеством участников 585 человека, что на 80 человек меньше, чем в 2015-2016 учебном году. Тенденция к уменьшению числа участников соревнований продолжает наблюдаться.

Так в авиамодельных соревнованиях приняло участие 48 команд, 180 человек, что на 43 человека меньше чем в 2016 году. И это не смотря на то, что в 2017 году добавились соревнования по авиамодельному спорту для закрытых помещений, в которых участвовали 15 команд (60 человек). Частично уменьшение числа участников объясняется сниженным количеством зачетных классов, что дает возможность привозить не полные команды.

В судомодельных соревнованиях наметившаяся тенденция уменьшения числа команд и участников младшей возрастной группы в 2016 году не получила подтверждения. Но в 2017 году отмечено уменьшение числа участников на 65 человек (36%).

В соревнованиях по радиоспорту в количественном составе продолжает отмечаться тенденция к уменьшению числа команд и участников.

В соревнованиях по ракетомодельному спорту в 2016 году было отмечено резкое уменьшение количества участников вдвое, которое произошло в основном вследствие разделения соревнований на две возрастные группы. Участники младшей группы получили возможность выступать в старшей. Увеличилось также и количество непотных команд. В 2017 году количество участников по сравнению с 2016 годом увеличилось на 25%.

В автотомодельных соревнованиях количество участников уменьшилось на 28%.

По количеству участников на соревнованиях по картингу в 2017 году также отмечается уменьшение.

В целом отметим, что тенденция направления на соревнования неполных команд с каждым годом подтверждается.

Так же подтверждается тенденция – чем более сложный, более материалоемкий, более финансовозатратный вид соревнований, тем меньшее количество команд принимает в нем участие, хотя с 2012 по 2014 годы отмечался некоторый рост по отдельным видам.

В таблице не указаны команды учреждений, которые не являются образовательными учреждениями дополнительного образования технической направленности. Это Клубы, общеобразовательные учреждения, многопрофильные УДО, ОУ системы НПО и СПО, а также учреждения из других регионов РФ и ближнего зарубежья.

## Слайд 30. СВОДНАЯ таблица командного первенства Ростовской области по техническим видам спорта за 2016-2017 учебный год

Территория	Ракето-моделирование		Авиамоделирование					Судомоделирование			Радиоспорт		Автомоделирование			Картинг		
			Летающие модели для закрытых помещений	кордовые	«Воздушный бой»	радио-управляемые	свободно-летающие		младшая возрастная группа	старшая возрастная группа	радиоуправляемые яхты	СРТ		СРТ 12/14/16/18	младшая возрастная группа		радио-управляемые	кордовые
	Мл.	Ст.					Мл.	Ст.				Мл.	Ст.					
г.Азов, СЮТ	5	1	8						9	3		3			6	5		5
г.Батайск, ЦДТТ			6	4					1									
г.Белая Калитва, ЦТТ	4								15						9	7		
г.Волгодонск, СЮТ	2	3		5	5	6			3	7		5	4		1	1		1
г.Гуково, СЮТ			15						13					-/-/2,3/4,3				
г.Донецк, СЮТ														-/1,2,5,6/-/-				
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	7								7	8					4	4		
г.Красный Сулин, ЦДТТ	10								11					-/3,3/4/-	8		2	
г.Миллерово, СЮТ							7											
г.Новочеркасск, ЦТТ №1						5						2	1	-/2,4/5/-	10			7
г.Новочеркасск, ЦТТ №2									14	2								
г.Новошахтинск, СЮТ	8									6				-/-/12,13/4,6				6
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ			1			1	2	5										
ОЦТТУ		6	2/4	3	3	4		1	2	1		1	2	-/1,7/8,9/-				8
г.Сальск, СЮТ			10						16									
г.Таганрог, СЮТ №1								3	12	5	+				5	3	3	4
г.Таганрог, СЮТ №2			11						10	9						2	4	
г.Таганрог, СДТТ «МАК»			3/5	1	2		1		5									
г.Шахты, СЮТ	1	2	9	2	4	3	3	2	4	4					2		1	
Азовский район, СЮТ	9							8	16									
Кагальницкий район, СЮТ	3	5			1				6					-/-/3,10,11/2,2,5	7			
М.-Курганский район, ЦДТТ			12	6				8										
Неклиновский район, СЮТ			13					5	7						3			8
Тарасовский район, ОТЦ																		
<b>Итого команд</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>9</b>
<b>Итого участников</b>	<b>80</b>		<b>60</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>40</b>		<b>61</b>	<b>45</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>46</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>19</b>	<b>44</b>
<b>Итого команд по видам</b>	<b>16</b>		<b>48</b>						<b>26</b>			<b>19</b>		<b>22</b>			<b>9</b>	
<b>Итого участников по видам</b>	<b>80</b>		<b>180</b>						<b>114</b>			<b>67</b>		<b>100</b>			<b>44</b>	
<b>ВСЕГО команд</b>	<b>140</b>																	
<b>ВСЕГО участников</b>	<b>585</b>																	

Сводные таблицы командного первенства Ростовской области по техническим видам спорта за 2014-2015 и 2015-2016 учебные годы приведены в приложении 6-7 для сравнения.

**Слайд 31. Участие УДО технической направленности в областных соревнованиях по видам в 2015-2017 г.г.**

Цветом в сравнении по годам выделены виды соревнований, в которых приняли участие УДО технической направленности. Практически все территории, кроме Тарасовского района приняли участие в соревнованиях. В 2014 году «черный список» покинули СЮТ Донецка и СЮТ Миллерово.

Ниже приводится более детальный анализ участия территорий в соревнованиях по техническим видам.

**Слайд 32. Команды, выступающие в соревнованиях с результатом не ниже третьего командного места**

С высокими командными результатами в 2011 году выступили 13 УДО технической направленности. Столько же учреждений показали высокие результаты и в 2012 году. С той лишь разницей, что из списка 2012 года выбыл Каменск-Шахтинский и добавился Азовский район. Остальные учреждения из списка 2011 года плавно перешли в список 2012 года.

В 2013 году список не изменился, произошли некоторые изменения в результатах.

В 2014 году список по сравнению с предыдущими годами увеличился. Добавились СЮТ Егорлыкского района и ЦТТ г.Белая Калитва.

В 2015 году список пополнил ЦДТТ г.Красный Сулин.

В 2016 году в списке 19 УДО технической направленности.

В 2017 году в списке 15 УДО технической направленности, что составляет 63%, что ниже показателя прошлого года на 13%. Список пополнил Неклиновский район.

В таблице не указаны команды учреждений, которые не являются образовательными учреждениями дополнительного образования технической направленности. Это Клубы, общеобразовательные учреждения, многопрофильные УДО, ОУ системы НПО и СПО, а также учреждения из других регионов РФ и ближнего зарубежья.





**Слайд 33. Активность участия УДО технической направленности в областных соревнованиях**

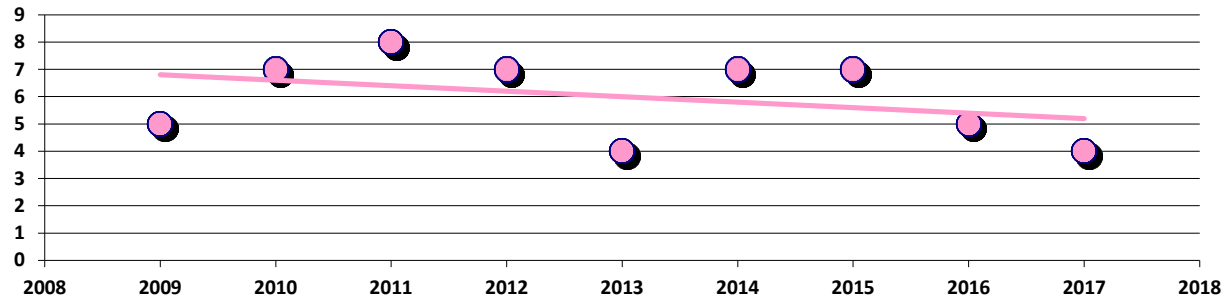
2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

**а. Принимают участие в 10 и более видах соревнований (за период 2015-2017 г.г.):**

Территория	Ракето-моделирование	Авиамоделирование					Судоделерирование		Радиоспорт		Автомоделирование			Картинг																				
		Летающие модели для закрытых помещений	кордовые	«Воздушный бой»	радио-управляемые	свободно-летающие	младшая возрастная группа	старшая возрастная группа	СРТ	СРП	младшая возрастная группа	радио-управляемые	кордовые																					
г.Волгодонск, СЮТ																																		
ОЦТТУ																																		
г.Шахты, СЮТ																																		

**б. Принимают участие в 1-2 видах соревнований (за период 2015-2017 г.г.):**

Территория	Ракето-моделирование	Авиамоделирование					Судоделерирование		Радиоспорт		Автомоделирование			Картинг																					
		Летающие модели для закрытых помещений	кордовые	«Воздушный бой»	радио-управляемые	свободно-летающие	младшая возрастная группа	старшая возрастная группа	СРТ	СРП	младшая возрастная группа	радио-управляемые	кордовые																						
г.Белая Калитва, ЦТТ																																			
г.Гуково, СЮТ																																			
г.Донецк, СЮТ																																			
г.Миллерово, СЮТ																																			
г.Новошахтинск, СЮТ																																			
г.Сальск, СЮТ																																			
Азовский район, СЮТ																																			
М.-Курганский район, ЦДТТ																																			
Неклиновский район, СЮТ																																			





### **Слайд 33. Активность участия УДО технической направленности в областных соревнованиях**

#### **а. Принимают участие в 10 и более видах соревнований**

По итогам 2011-2015 годов только 2 учреждения принимают участие в 10 и более видах соревнований – СЮТ г.Шахты и СЮТ г.Волгодонска. В 2016 году к списку добавился ОЦТТУ. С введением в программу соревнований нового вида «Авиационные модели для закрытых помещений», шансы учреждений попасть в данный список увеличились.

#### **б. Принимают участие в 1-2 видах соревнований**

С 2009 года наблюдалось увеличение количества учреждений, принимающих участие в 1-2 видах соревнований. В 2012 году таких учреждений уже 7. В 2011 их было 8, в 2010 – 7, а в 2009 – 5. Однако в 2013 году количество таких учреждений снизилось до 4-х. В списке оставались: СЮТ г.Гуково, СЮТ г.Новошахтинска, СЮТ Егорлыкского района и ЦВР Неклиновского района (с конца 2013 года СЮТ). В 2014 году в списке: ЦТТ г.Белая Калитва, СЮТ Гуково, СЮТ Донецка, СЮТ Миллерово, СЮТ Сальска, СЮТ Егорлыкского района (с конца 2014 года реорганизована путем слияния с ЦВР), СЮТ Неклиновского района. Т.е. 7 учреждений. 7 учреждений и в списке 2015 года. Список покинула СЮТ Неклиновского района, «уступив» место СЮТ Азовского района. В 2016 году в списке 6 УДО технической направленности.

В 2017 году по этому показателю достигнут уровень 2013 года – 4 УДО технической направленности. Список покинула СЮТ Гуково.

Учреждения из представленного списка в разные годы принимают участие в 3-4 видах соревнований.

Линия тренда показывает, что в среднем в год в 1-2 видах соревнований принимают участие 6 учреждений. Таким образом, при уменьшении этого количества можно говорить о развитии, при увеличении – о проблемах.

### **Слайд 34. Наибольшая и наименьшая активность участия в соревнованиях по видам в 2014-2017 годах**

На схеме высота столбика соответствует количеству команд, принявших участие в том или ином виде соревнований по годам. Таким образом, видим, что наибольшее количество команд принимает участие в соревнованиях по судомоделизму в младшей возрастной группе учащихся. Такую активность можно определить как «высокую». Следующим по массовости идут соревнования по автомоделлизму в младшей возрастной группе учащихся, что представляется как «выше среднего». «Твердую» «среднюю» позицию занимали до 2013 года ракетомодельные соревнования. В 2014 году эти соревнования перешли в разряд «выше среднего», однако в 2015 году вернулись в среднюю позицию. Так же к «средней» активности можно отнести авиамодельные соревнования («воздушный бой», радиоуправляемые модели и свободнолетающие модели), соревнования по радиоспорту (СРП), соревнования в старшей возрастной группе по судомоделизму также с явным улучшением, соревнования по радиоуправляемым автомоделям. Активность участия в соревнованиях по картингу в 2011 году можно оценить как «ниже среднего» (4), но в 2012-2017 г.г. наблюдается улучшение состояния до «среднего». Новый вид соревнований, «Авиационные модели для закрытых помещений», введенный в программу соревнований в 2017 году, сразу занял позицию «выше среднего».

Видим, что виды соревнований, где преобладают классы моделей для младших школьников имеют большую активность (ракето-, судо, автомоделирование).

Из общей тенденции выпадают соревнования по радиоуправляемым авиамоделям, здесь, по сравнению с предыдущими годами наблюдается рост активности. По мнению специалистов, при высокой стоимости аппаратуры и комплектующих, стоимость материалов для изготовления радиоуправляемой авиамодели значительно ниже, чем для других классов авиамodelей. И срок изготовления самой модели значительно короче. Быстрый результат и применение новых технологий делают этот вид моделирования более привлекательным для учащихся. Чего нельзя сказать о кордовых авиамоделях, где сохраняется стабильно низкий уровень активности. Это объясняется в частности и отсутствием площадок для проведения тренировок и соревнований.

### **Слайд 35. Анализ участия УДО технической направленности Ростовской области в областных соревнованиях по техническим видам спорта в 2017 году.**

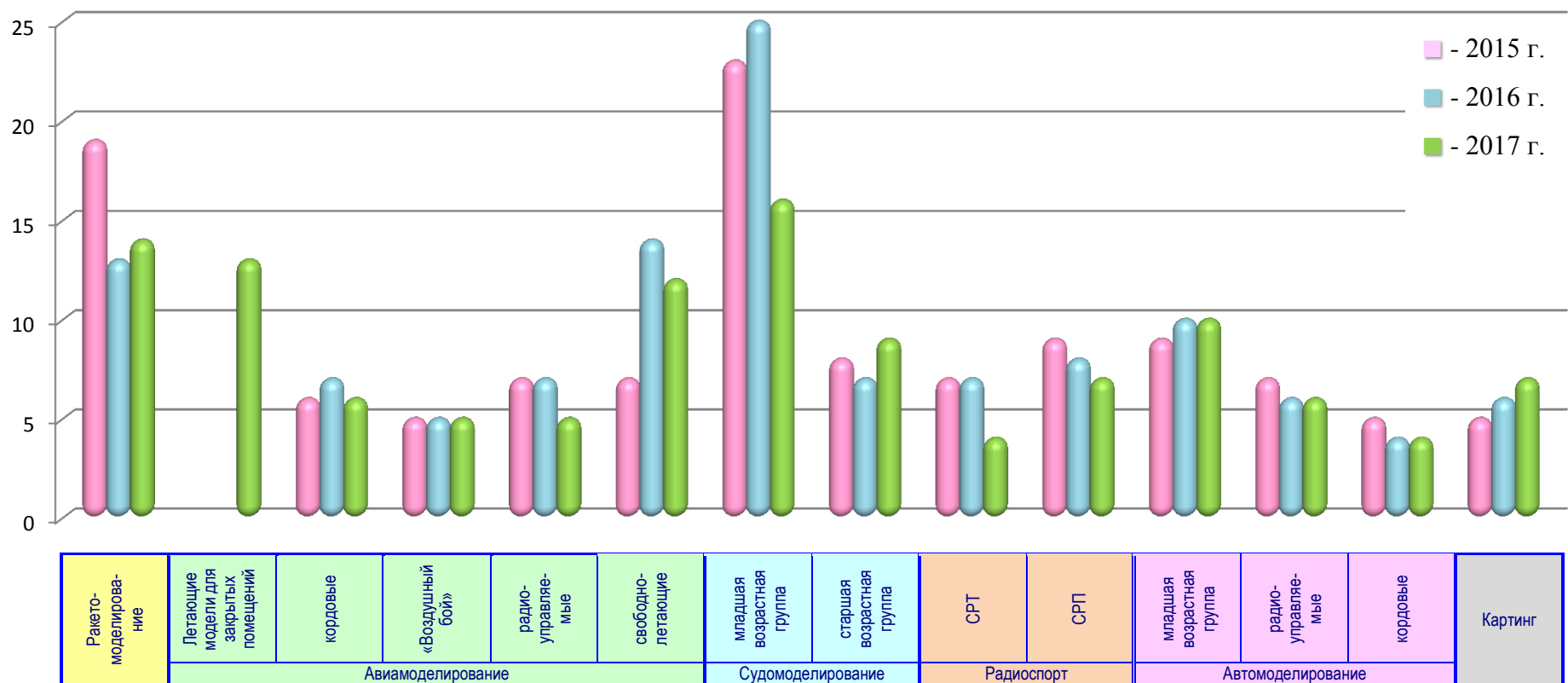
Статистические данные, представленные в статформулярах и в текущих отчетах позволили нам провести следующий анализ. На схеме знаком «+» отмечено наличие детских творческих объединений по направлениям в тех или иных УДО технической направленности. Черным цветом выделены виды соревнований, в которых данные УДО участия не принимают. Белый «+» показывает, что при наличии объединения соответствующего направления УДО тем не менее в соревнованиях по этому виду участия не принимает.

Количество учащихся по направлениям приведено на слайде 2 а), количество педагогов дополнительного образования – на слайде 2 б).

Доля основных видов технического творчества в УДО технической направленности Ростовской области исходя из фактического наличия данных направлений в учебных планах представлена на слайде 3.

Доля видов спортивно-технических направлений исходя из количества учащихся, занимающихся в объединениях данной направленности представлена на слайде 4 а).

**Слайд 34. Наибольшая и наименьшая активность участия в соревнованиях по видам в 2015-2017 г.г.**



**Слайд 35. Анализ участия УДО технической направленности Ростовской области в областных соревнованиях по техническим видам спорта в 2017 г.**

Территория	Наличие детских творческих объединений по направлениям					
	Ракетомоделирование	Авиамоделирование	Судомоделирование	Радиоспорт	Автомоделирование	Картинг
г.Азов, СЮТ	+		+	+	+	+
г.Батайск, ЦДТТ		+	+			+
г.Белая Калитва, ЦТТ	+		+		+	+
г.Волгодонск, СЮТ	+	+	+	+	+	+
г.Гуково, СЮТ	+	+	+	+		+
г.Донецк, СЮТ	+		+	+		
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	+	+	+		+	
г.Красный Сулин, ЦДТТ		+	+	+	+	
г.Миллерово, СЮТ		+				
г.Новочеркасск, ЦТТ №1	+	+		+	+	+
г.Новочеркасск, ЦТТ №2	+	+	+		+	
г.Новошахтинск, СЮТ	+			+		+
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ		+	+	+		+
ОЦТТУ	+	+	+	+		+
г.Сальск, СЮТ		+	+			+
г.Таганрог, СЮТ №1		+	+		+	+
г.Таганрог, СЮТ №2		+	+		+	
г.Таганрог, СДТТ «МАК»		+				
г.Шахты, СЮТ	+	+	+	+	+	
Азовский район, СЮТ	+	+	+			
Кагальницкий район, СЮТ	+	+	+	+	+	
М.-Курганский район, ЦДТТ		+				+
Неклиновский район, СЮТ		+			+	+
Тарасовский район, ОТЦ		+			+	

Примечание: черным цветом обозначено неучастие УДО в данном виде соревнований.

**Слайд 36. Процент участия команд УДО технической направленности Ростовской области в областных соревнованиях по техническим видам спорта в 2015-2017 г.г.**

по состоянию на 2015 год	Ракетомоделирование	Авиамоделирование	Судомоделирование	Радиоспорт	Автомоделирование	Картинг
Итого участвуют в соревнованиях по направлениям	<b>из 13 / 10</b> <b>77%</b>	<b>из 21 / 12</b> <b>57%</b>	<b>из 20 / 16</b> <b>80%</b>	<b>из 13 / 11</b> <b>85%</b>	<b>из 15 / 11</b> <b>73%</b>	<b>из 14 / 7</b> <b>50%</b>
по состоянию на 2016 год						
Итого участвуют в соревнованиях по направлениям	<b>из 13 / 10</b> <b>77%</b>	<b>из 22 / 15</b> <b>68%</b>	<b>из 20 / 17</b> <b>85%</b>	<b>из 13 / 11</b> <b>85%</b>	<b>из 15 / 11</b> <b>73%</b>	<b>из 15 / 6</b> <b>40%</b>
по состоянию на 2017 год						
Итого участвуют в соревнованиях по направлениям	<b>из 14 / 10</b> <b>71%</b>	<b>из 21 / 17</b> <b>81%</b>	<b>из 17 / 15</b> <b>89%</b>	<b>из 11 / 9</b> <b>82%</b>	<b>из 13 / 11</b> <b>85%</b>	<b>из 13 / 7</b> <b>54%</b>

*Примечание: Через дробь указаны: Количество ОУ, имеющих детские объединения данного направления / количество учреждений, выставляющих команды в данном виде соревнований*

**Слайд 36. Процент участия команд УДО технической направленности Ростовской области в областных соревнованиях по техническим видам спорта в 2015-2017 г.г.**

В ракетомодельных соревнованиях в соревнованиях принимают участие 10-10-10 УДО технической направленности из 13(14)-ти, что составляет 77-77-71% от общего количества учреждений, имеющих данное направление в своем учебном плане.

В авиамодельных соревнованиях принимают участие 12-15-17 УДО из 22(21)-х (57-68-81%) с оговоркой, что в 2014 году соревнования по свободнолетающим моделям не проводились, и, тем не менее, процент участия в 2015 году ниже чем в 2014 году.

В судомодельных соревнованиях – 16-17-15 УДО из 20(17)-ти (80-85-89%).

Авиа- и судомоделирование наиболее представлено в учебных планах УДО технической направленности Ростовской области.

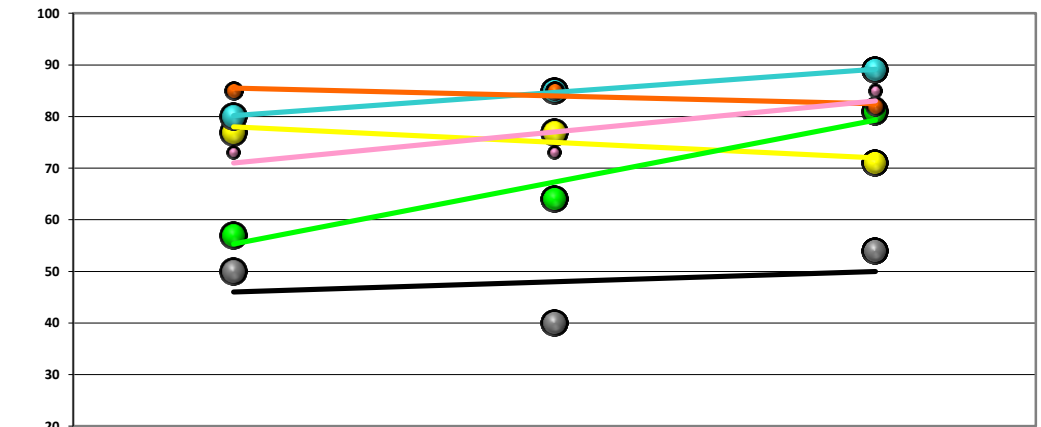
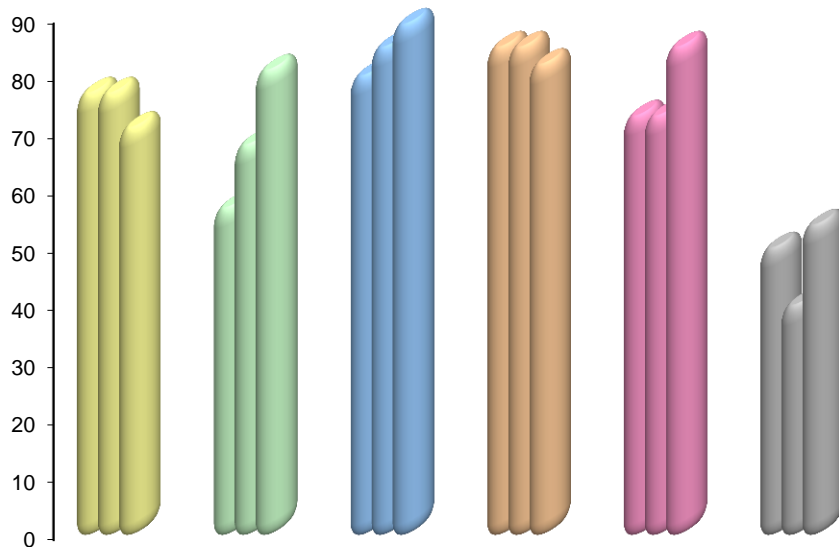
Радиоспорт – 11-11-9 УДО из 13(11)-ти (85-85-82%).

Автомодельные соревнования – 11-11-11 УДО из 15(13)-ти (73-73-85%).

Картинг – 7-6-7 УДО из 15(13)-ти (50-40-54%).

Более наглядно данный анализ представлен на следующем слайде.

**Слайд 37. Сравнительная динамика участия команд УДО технической направленности Ростовской области в областных соревнованиях по техническим видам спорта (с 2015 по 2017 г.г.)**



- Ракетомоделирование
- Судомоделирование
- Автомоделирование
- Авиамоделирование
- Радиоспорт
- Картинг
- Линейная (Ракетомоделирование)
- Линейная (Судомоделирование)
- Линейная (Автомоделирование)
- Линейная (Авиамоделирование)
- Линейная (Радиоспорт)
- Линейная (Картинг)

**Слайд 37. Сравнительная динамика участия команд УДО технической направленности Ростовской области в областных соревнованиях по техническим видам спорта в 2015-2017 г.г.**

В левой части слайда приведено графическое представление предыдущего слайда в тех же цветах. В правой части дана динамика участия команд УДО технической направленности по годам. В целом до 2016 года почти все направления, кроме картинга, имели положительную динамику. С 2017 года отрицательную динамику показали ракетомоделирование и радиоспорт. Картинг показал положительную динамику.

### Слайд 38. Рейтинг результативности

по состоянию на 2015 г.	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
г.Шахты, СЮТ	4	2		6
г.Волгодонск, СЮТ ВК	2	5		7
г.Таганрог, СДТТ «МАК»		1		3
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ				2
ОЦТТУ	1	3	4	8
Кагальницкий район, СЮТ		2	2	5
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ		2	1	4
г.Таганрог, СЮТ №1		1	2	
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1				1
г.Гуково, СЮТ			3	4
Азовский район, СЮТ		1	1	2
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2				1
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ			3	
г.Таганрог, СЮТ №2			1	
г.Белая Калитва, ЦТТ		1		
Красный Сулин, ЦДТТ				

по состоянию на 2017 г.	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
ОЦТТУ	4	3	2	9
г.Волгодонск, СЮТ	3	1		6
г.Шахты, СЮТ	2	4	1	8
г.Таганрог, СДТТ «МАК»		1		4
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ				3
Кагальницкий район, СЮТ	1	2	2	5
г.Новочеркасск, ЦТТ №1				3
г.Донецк, СЮТ		1		2
г.Азов, СЮТ			2	3
г.Батайск, ЦДТТ				1
г.Гуково, СЮТ			1	2
г.Красный Сулин, ЦДТТ				
Новочеркасск, ЦТТ №2			2	
г.Таганрог, СЮТ №2				
г.Таганрог, СЮТ №1			3	3
Неклиновский район, СЮТ			1	1

по состоянию на 2016 г.	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
г.Шахты, СЮТ	4	2	1	7
ОЦТТУ		1	2	
г.Волгодонск, СЮТ	2	2	3	4
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ				
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ				3
Кагальницкий район, СЮТ	1	3	1	5
г.Таганрог, СДТТ «МАК»		1		3
г.Гуково, СЮТ				2
г.Белая Калитва, ЦТТ				1
г.Таганрог, СЮТ №2		1	1	2
г.Азов, СЮТ				
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1	1			1
г.Донецк, СЮТ				
г.Красный Сулин, ЦДТТ				
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ			4	4
г.Таганрог, СЮТ №1			3	3
г.Новошахтинск, СЮТ			1	1

### Слайд 38. Рейтинг результативности

По качеству и количеству призовых командных мест можно составить рейтинг результативности. По итогам 2011 года учреждения в рейтинге результативности условно распределились по 10 позициям. В пятерку наиболее результативных вошли: СЮТ Волгодонска, Шахт, СДТТ «МАК» Таганрога, ЦДТТ Ростова-на-Дону и ОЦТТУ. Примерно та же картина наблюдается и в 2012, и в 2013 годах с незначительными перемещениями внутри этой «пятерки». В 2014 году пятерку покинул ЦДТТ г.Ростова-на-Дону, уступив СЮТ Кагальницкого района.

В 2015 году список результативности покинули СЮТ Азова и Егорлыкского района. В пятерку лучших учреждений вернулся ЦДТТ Батайска. Покинула СЮТ Кагальницкого района. Всего определено 14 позиций.

В 2016 году также определено 14 позиций. В пятерку вернулись СЮТ Каменска-Шахтинского и ЦДТТ Ростова-на-Дону. Пятерку покинули ЦДТТ Батайска и СДТТ «МАК» Таганрога. СЮТ Шахты прочно удерживает лидирующую позицию.

В 2017 году так же определены 14 позиций. Лидируют: ОЦТТУ, СЮТ Волгодонска и Шахт.

В список вернулся Новочеркасск (ЦТТ №2). Список покинули: Белая Калитва (ЦТТ), Каменск-Шахтинский (СЮТ), Новошахтинск (СЮТ).

В рейтинге подразумеваются еще 2 позиции: 15-ю в 2015, 2016 и 2017 г.г. строки занимают учреждения, которые приняли участие в согреваниях, но не заняли призовых мест, и соответственно 16-ю строку должны занимать учреждения, участия в соревнованиях не принявшие.



## Мониторинг участия УДО технической направленности Ростовской области в областных массовых мероприятиях для детей и взрослых в 2017 году (мероприятия из плана работы Министерства общего и профессионального образования Ростовской области)

- **Областной конкурс «Космонавтика»**
- **Областная политехническая олимпиада**
- **Областной конкурс «Донская сборка»**
- **Областной этап Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям»**

**Слайд 39. Сводная таблица участия УДО технической направленности Ростовской области в областных массовых мероприятиях для детей и взрослых за 2016-2017 учебный год (мероприятия из плана работы Министерства общего и профессионального образования Ростовской области).**

С 2015 года в этом разделе рассматриваться только мероприятия «обязательного» характера, в которых УДО могут участвовать без какого-либо предварительного отбора, как, например, в фестивале «Образование. Карьера. Бизнес», где все желающие принять участия не могут. С 2016 года в расчете рейтинга будут учитываться и областные мероприятия для педагогов и коллективов УДО.

Список 2017 года составляют четыре мероприятия: «Областной конкурс «Космонавтика»», «Областная политехническая олимпиада», «Областной конкурс «Донская сборка», «Областной этап Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям»».

Наиболее массово представлен областной конкурс «Космонавтика». Однако наметилась тенденция снижения активности участия УДО технической направленности. В процентном соотношении в 2014 году активность учреждений составляла 71% (17 УДО из 24), в 2015 году – 63% (15 УДО из 24), в 2016 году – 60% (15 ОУ из 25). В 2017 году данная ситуация вернулась в положение 2014 года и активность УДО технической направленности составила 71% (17 УДО из 24). Высокую активность проявили: Азов (СЮТ), Таганрог (СДТТ «МАК»), Волгодонск (СЮТ), Донецк (СЮТ), Новочеркасск (ЦТТ №1), Ростов-на-Дону (ЦДТТ). Высокие результаты показали: Азов (СЮТ), Волгодонск (СЮТ), Каменск-Шахтинский (СЮТ), Новочеркасск (ЦТТ №1), Батайск (ЦДТТ), Азовский район (СЮТ), Неклиновский район (СЮТ) и Матвеево-Курганский район (ЦДТТ).

Продолжается снижение активности участия в областной политехнической олимпиаде с 33% (8 УДО) в 2015 году, 24% (6 УДО) в 2016 году до 21% (5 УДО) в 2017 году. Традиционно наиболее массово был представлен ЦДТТ Ростова-на-Дону (7 участников). По-прежнему вызывает беспокойство теоретическая подготовка учащихся. С учетом увеличения теоретической нагрузки на Всероссийских мероприятиях, включая теоретические зачеты на соревнованиях, на эту позицию следует уделить больше внимания.

Наиболее результативно выступили СЮТ Азова (1 и 2 места), улучшив свои прошлогодние результаты, и ЦДТТ Ростова-на-Дону (3 место).

**Слайд 39. СВОДНАЯ таблица участия УДО технической направленности Ростовской области в областных массовых мероприятиях для детей за 2016-2017 учебный год (мероприятия из плана работы Министерства общего и профессионального образования Ростовской области)**

Территория	Областной конкурс «Космонавтика» <small>кол-во разделов/кол-во экспонатов/(занятые места)</small>	Областная политехническая олимпиада <small>кол-во участников/занятые места</small>	Областной конкурс «Донская сборка»	Областной этап Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» <small>кол-во участников/занятые места</small>
г.Азов, СЮТ	<b>7/9/2,3,3</b>	<b>2/1,2</b>		<b>1/-</b>
г.Батайск, ЦДТТ	<b>1/1/3</b>		<b>2</b>	
г.Белая Калитва, ЦТТ				
г.Волгодонск, СЮТ	<b>3/4/1,3,3</b>	<b>3/-</b>	<b>3</b>	<b>2/-</b>
г.Гуково, СЮТ				
г.Донецк, СЮТ	<b>3/3/-</b>			<b>1/3</b>
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	<b>2/2/1,3</b>			<b>1/2</b>
г.Красный Сулин, ЦДТТ	<b>2/2/-</b>			<b>1/-</b>
г.Миллерово, СЮТ				
г.Новочеркасск, ЦТТ №1	<b>3/12/2,2</b>			
г.Новочеркасск, ЦТТ №2				<b>1/-</b>
г.Новошахтинск, СЮТ	<b>1/2/-</b>	<b>3/-</b>		
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	<b>3/8/-</b>	<b>7/3</b>		
ОЦТТУ			<b>1</b>	
г.Сальск, СЮТ				
г.Таганрог, СЮТ №1	<b>1/1/-</b>			<b>1/1</b>
г.Таганрог, СЮТ №2	<b>1/1/-</b>			<b>1/-</b>
г.Таганрог, СДТТ «МАК»	<b>4/4/-</b>			
г.Шахты, СЮТ	<b>2/2/-</b>			<b>1/-</b>
Азовский район, СЮТ	<b>1/1/2</b>			
Кагальницкий район, СЮТ	<b>1/1/-</b>	<b>1/-</b>		
М.-Курганский район, ЦДТТ	<b>2/3/3</b>			<b>1/-</b>
Неклиновский район, СЮТ	<b>2/3/3</b>			
Тарасовский район, ОТЦ				

Сводные таблицы участия УДО технической направленности Ростовской области в областных массовых мероприятиях для детей и взрослых за 2014-2015 и 2015-2016 учебный год (мероприятия из плана работы Министерства общего и профессионального образования Ростовской области) приводятся в приложении 8-9 для сравнения.

### Слайд 40. Рейтинг результативности по состоянию на 2017 год

Рейтинг результативности участия в областном конкурсе «Донская сборка»

	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
ОЦТТУ	1			1
г.Батайск, ЦДТТ		1		
г.Волгодонск, СЮТ			1	

Рейтинг результативности участия в областной политехнической олимпиаде

	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
г.Азов, СЮТ	1	1		2
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ			1	1

Рейтинг результативности участия в областном конкурсе «Космонавтика»

	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
г.Волгодонск, СЮТ	1		2	3
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ			1	2
г.Азов, СЮТ		1	2	3
г.Новочеркасск, ЦТТ №1		2		2
Азовский район, СЮТ		1		1
Неклиновский район, СЮТ			1	
г.Батайск, ЦДТТ М.-Курганский район, ЦДТТ				

Рейтинг результативности участия в областном этапе Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям»

	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
г.Таганрог, СЮТ №1	1			1
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ		1		
г.Донецк, СЮТ			1	

### Слайд 40 Рейтинг результативности по состоянию на 2017 год.

До 2015 года по этим показателям рейтинг результативности не проводился.

В 2017 году высокие результаты показали:

- в областной политехнической олимпиаде: СЮТ Азова и ЦДТТ Ростова-на-Дону;
- в областном конкурсе «Космонавтика»: СЮТ Волгодонска, СЮТ Каменска-Шахтинского и СЮТ Азова;
- в областном конкурсе «Донская сборка»: ОЦТТУ, ЦДТТ Батайска и СЮТ Волгодонска;
- в областном этапе Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям»: СЮТ №1 Таганрога, СЮТ Каменска-Шахтинского и СЮТ Донецка.

## Обобщенный рейтинг результативности участия УДО технической направленности Ростовской области в областных массовых мероприятиях для детей за 2017 год

Учреждения технической направленности Ростовской области размещены в таблицах в порядке понижения обобщенного рейтинга за рассматриваемый год (период).

### **Слайд 41. Обобщенный рейтинг результативности участия УДО технической направленности Ростовской области в областных массовых мероприятиях для детей в 2017 году**

С 2016 года в расчете рейтинга учитываются и областные мероприятия для педагогов и коллективов УДО. Так в данном случае в расчет включен областной этап Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям.

В 2017 году в пятерке лидеров по результативности, СЮТ Волгодонска, Азова, Каменска-Шахтинского, СДТТ «МАК» Таганрога и ОЦТТУ. Зону высокого рейтинга покинул СЮТ Кагальницкого района и Шахты, переместившись в зону рейтинга «ниже среднего» и «выше среднего» соответственно. В зону высокого рейтинга результативности вернулась СЮТ Азова (2012) и пополнил список СДТТ «МАК» Таганрога.

Зону низкого рейтинга результативности пополнил Белокалитвинский ЦТТ.

Средний рейтинг результативности имеют СЮТ Гуково, Неклиновского района, ЦДТТ Ростова-на-Дону и СЮТ №2 Таганрога.

Обобщенный рейтинг результативности участия УДО технической направленности Ростовской области в областных массовых мероприятиях для детей в 2015 и 2016 г.г. приведен в приложении 10-11 для сравнения.

**Слайд 41. Обобщенный рейтинг результативности участия УДО технической направленности Ростовской области  
в областных массовых мероприятиях для детей в 2017 году**

Образовательное учреждение	Областной слет-конкурс «Юные конструкторы Дона – третьему тысячелетию»	Областная выставка технического творчества	Областные соревнования по техническим видам спорта	Областной конкурс «Космонавтика»	Областная политехническая олимпиада	Областной конкурс «Донская сборка»	Областной этап Всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям»	Σ	Обобщенный рейтинг за 2017 год
г.Волгодонск, СЮТ	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	19	<b>1</b>
г.Азов, СЮТ	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	33	<b>2</b>
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	35	<b>3</b>
г.Таганрог, СДТТ «МАК»	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	36	<b>4</b>
ОЦТТУ	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	37	<b>5</b>
г.Шахты, СЮТ	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	38	<b>6</b>
г.Новочеркасск, ЦТТ №1	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	39	<b>7</b>
Азовский район, СЮТ	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	40	<b>8</b>
г.Красный Сулин, ЦДТТ	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	43	<b>9</b>
г.Гуково, СЮТ	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	45	<b>10</b>
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>5</b>		
г.Таганрог, СЮТ №2	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	46	<b>11</b>
Неклиновский район, СЮТ	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	47	<b>12</b>
г.Новочеркасск, ЦТТ №2	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	48	<b>13</b>
г.Таганрог, СЮТ №1	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	49	<b>14</b>
Кагальницкий район, СЮТ	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>		
г.Донецк, СЮТ	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	50	<b>15</b>
г.Батайск, ЦДТТ	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	51	<b>16</b>
г.Белая Калитва, ЦТТ	12	4	15	8	4	4	5	52	17
г.Сальск, СЮТ	12	5	15	8	4	5	5	54	18
г.Миллерово, СЮТ	13	4	15	8	4	5	5		
г.Новошахтинск, СЮТ	12	9	15	7	3	5	5	56	19
М.-Курганский район, ЦДТТ	14	9	15	6	4	5	4	57	20
Тарасовский район, ОЦТ	12	10	16	8	4	5	5	60	21

**Слайд 42. Сравнительный обобщенный рейтинг результативности участия УДО технической направленности Ростовской области  
в областных массовых мероприятиях в 2011-2017 годах**

Образовательное учреждение	Рейтинг 2011 года	Рейтинг 2012 года	Рейтинг 2013 года	Рейтинг 2014 года	Рейтинг 2015 года	Рейтинг 2016 года	Рейтинг 2017 года	Σ	Сравнительный обобщенный рейтинг за 2011-2017 годы
г.Волгодонск, СЮТ	1	2	1	2	2	2	1	11	1
ОЦТТУ	2	1	2	1	3	1	5	15	2
г.Шахты, СЮТ	4	1	5	4	1	4	6	25	3
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	5	3	7	2	6	8	10	41	4
г.Батайск, ЦДТТ	7	6	3	5	4	9	16	50	5
г.Азов, СЮТ	7	4	8	9	10	10	2	50	5
г.Таганрог, СДТТ «МАК»	6	6	9	6	7	14	4	52	6
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	12	12	12	8	5	3	3	54	7
г.Таганрог, СЮТ №2	8	5	4	6	13	7	11	54	7
г.Гуково, СЮТ	9	8	10	3	8	6	10	54	7
г.Новочеркасск, ЦТТ №1	6	7	6	10	11	12	7	59	8
г.Таганрог, СЮТ №1	3	6	8	5	13	16	14	65	9
Кагальницкий район, СЮТ	11	8	10	8	9	5	14	65	9
Азовский район, СЮТ	10	10	9	9	15	12	8	73	10
г.Красный Сулин, ЦДТТ	14	11	12	11	12	11	9	80	11
г.Белая Калитва, ЦТТ	15	9	11	7	16	10	17	85	12
г.Новочеркасск, ЦТТ №2	13	11	13	8	12	14	13	85	12
Тарасовский район, ОЦТ	~13	~11	~13	~10	~15	16	21	~99	~13
Неклиновский район, СЮТ	17	14	14	13	18	13	12	101	14
г.Сальск, СЮТ	13	13	15	12	12	19	18	102	15
г.Новошахтинск, СЮТ	11	12	16	12	19	18	19	107	16
г.Донецк, СЮТ	16	15	18	13	17	18	15	112	17
г.Миллерово, СЮТ	18	16	19	14	21	19	18	125	18
М.-Курганский район, ЦДТТ	~18	~16	~19	~14	~21	20	20	~128	~19

## **Слайд 42. Сравнительный обобщенный рейтинг результативности участия УДО технической направленности Ростовской области в областных массовых мероприятиях для детей в 2011-2017 годах**

Сравнивая рейтинг результативности учреждений дополнительного образования технической направленности за 2011-2017 годы мы получили 6 УДО с высоким рейтингом и 5 с низким.

За период 2011-2017 годов высокий обобщенный рейтинг результативности имеют: СЮТ Волгодонска, ОЦТТУ, СЮТ Шахты, ЦДТТ Ростова-на-Дону, ЦДТТ Батайска и СЮТ Азова. Причем за рассматриваемый период зону высокого сравнительного обобщенного рейтинга результативности не покидали ОЦТТУ и СЮТ Волгодонска. Трижды в этой зоне задерживались ЦДТТ Ростова-на-Дону, ЦДТТ Батайска и СЮТ Каменска-Шахтинского. Дважды: СЮТ №1 и №2 Таганрога, СЮТ Азова. По одному разу: СЮТ Гуково, Кагальницкого района и СДТТ «МАК» Таганрога.

Средний сравнительный обобщенный рейтинг результативности имеют: ЦДТТ №1 Новочеркаска, СЮТ №1 Таганрога, СЮТ Кагальницкого района, Азовского района и ЦДТТ Красного Сулина.

Соответственно можно определить как рейтинг выше среднего: СЮТ №2 и СДТТ «МАК» г.Таганрога, СЮТ Гуково и Каменска-Шахтинского. И как рейтинг ниже среднего: ЦТТ №2 Новочеркаска, ЦТТ Белой Калитвы, СЮТ Неклиновского района и ОТЦ Тарасовского района.

В зоне низкого обобщенного рейтинга результативности: СЮТ Миллерово, Донецка, Новошахтинска, Сальска и ЦДТТ Матвеево-Курганского района.

Зону низкого рейтинга результативности за рассматриваемый период не покидала только СЮТ Миллерово. В зоне низкого рейтинга в разные годы побывали СЮТ Сальска (5 раз), СЮТ Новошахтинска (5), СЮТ Донецка (5), СЮТ Неклиновского района (4), ЦТТ Белой Калитвы (2), ЦДТТ Красного Сулина (2), СЮТ Каменска-Шахтинского (1),

В таблице отдельно зеленой строкой выделены новые (с 2016 года) учреждения ОТЦ Тарасовского района и ЦДТТ Матвеево-Курганского района. Это не фактический, а расчетный результат, какие места могли бы занимать данные учреждения, имея примерно такие же результаты как в 2016 году.

## Обобщенный рейтинг активности участия УДО технической направленности Ростовской области в областных массовых мероприятиях для детей за 2017 год

Учреждения технической направленности Ростовской области размещены в таблицах в порядке понижения обобщенного рейтинга за рассматриваемый год.

### **Слайд 43. Обобщенный рейтинг активности участия УДО технической направленности Ростовской области в областных массовых мероприятиях для детей в 2017 году**

Рейтинг активности складывается из степени участия того или иного учреждения в мероприятиях. «+» - номинальное участие, «N+» - участие в N разделах выставки и слета, представление N команд в одном виде соревнований и т.д.

В 2017 году по итогам проведения областных массовых мероприятий для детей и педагогов в пятерку учреждений с высоким рейтингом активности вошли: СЮТ Азова, СЮТ Волгодонска, ЦДТТ Красного Сулина, ЦТТ №1 г.Новочеркаска, ОЦТТУ, СЮТ Шахты и Каменска-Шахтинского. Зону высокого рейтинга покинул ЦДТТ Ростова-на-Дону.

В зону низкого рейтинга активности попали: ЦТТ №2 Новочеркаска, СЮТ Сальска, СЮТ Миллерово, ОТЦ Тарасовского района, ЦДТТ Батайска. Зону низкого рейтинга покинул ЦДТТ Матвеево-Курганского района.

Из таблицы видно, что средний рейтинг активности имеют СЮТ №1 и №2 Таганрога, ЦТТ г.Белой Калитвы, СЮТ Новошахтинска.

Соответственно, рейтинг активности выше среднего имеют СЮТ Азовского района, Неклиновского района, СДТТ «МАК» Таганрога и ЦДТТ Ростова-на-Дону, а рейтинг активности ниже среднего – СЮТ Кагальницкого района, Гуково, Донецка и ЦДТТ Матвеево-Курганского района.

Обобщенный рейтинг активности участия УДО технической направленности Ростовской области в областных массовых мероприятиях для детей в 2015 и 2016 г.г. приводится в приложении 12-13 для сравнения.



**Слайд 43. Обобщенный рейтинг активности участия УДО технической направленности Ростовской области  
в областных массовых мероприятиях для детей в 2017 г.**

Территория	Областной слет-конкурс «Юные конструкторы Дона – третьему тысячелетию»	Областная выставка технического творчества учащихся	Областные соревнования по ракетномодельному спорту	Областные соревнования по авиамодельному спорту	Областные соревнования по судомодельному спорту	Областные соревнования по радиоспорту	Областные соревнования по автотехническому спорту	Областные соревнования по картингу	Областной конкурс «Космонавтика»	Областная политехническая олимпиада	Областной конкурс «Донская сборка»	Областной этап Всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям»	Степень активности	Всего мероприятий (количество из данной таблицы)	Σ	Обобщенный рейтинг активности за 2017 г.
г.Азов, СЮТ	6+	8+	2+	+	2+	+	2+	+	7+	2+	+	+	34	12	46	1
г.Волгодонск, СЮТ	6+	3+	2+	3+	2+	2+	2+	+	3+	3+	+	2+	30	12	42	2
г.Красный Сулин, ЦДТТ	8+	8+	+		+	2+	2+		2+		+	+	26	9	35	3
г.Новочеркасск, ЦТТ №1	3+	6+		+		4+	+	+	3+		+		20	8	28	4
ОЦТТУ	4+	+	+	6+	2+	4+		+			+		20	8		
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	6+	5+	+		2+		2+		2+			+	19	7	26	5
г.Шахты, СЮТ	2+		2+	6+	2+		2+		2+		+	+	18	8		
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	4+	+		4+					3+	7+			19	5	24	6
г.Таганрог, СДТТ «МАК»	5+	+		5+	+				4+		+		17	6	23	7
Азовский район, СЮТ	6+	6+	+	+	+				+				16	6	22	8
Неклиновский район, СЮТ	5+	4+		3+			+	+	2+		+		17	5		
г.Новошахтинск, СЮТ	3+	+	+		+	2+		+	+	3+			13	8	21	9
г.Таганрог, СЮТ №2	3+	3+		+	2+		2+		+			+	13	7	20	10
г.Таганрог, СЮТ №1		+		+	3+		3+	+	+			+	11	7		
г.Белая Калитва, ЦТТ	3+	4+	+		+		2+				+		12	6	18	11
Кагальницкий район, СЮТ	2+		2+	+	+	2+	+		+				10	7		
г.Гуково, СЮТ	2+	6+			+	2+					+		12	5	17	12
М.-Курганский район, ЦДТТ		2+		3+					2+			+	8	4		
г.Донецк, СЮТ		2+				+			3+			+	7	4	11	14
г.Сальск, СЮТ	2+	2+		+	+								6	4	10	15
г.Батайск, ЦДТТ				2+	+				+		+		5	4	9	16
г.Новочеркасск, ЦТТ №2	2+				2+							+	5	3	8	17
г.Миллерово, СЮТ	+	+		+									3	3	6	18
Тарасовский район, ОТЦ	3+												3	1	4	19

## Сравнительный анализ активности и результативности участия УДО технической направленности в областных массовых мероприятиях для детей в 2015-2017 г.г.

Еще одно интересное сравнение можно получить, изучая обобщенные рейтинги результативности и активности участия УДО технической направленности в массовых мероприятиях для детей и взрослых.

### **Слайд 44. Сравнительный анализ активности и результативности участия УДО технической направленности в областных массовых мероприятиях для детей в 2017 году**

Сравнивая рейтинг активности с рейтингом результативности неожиданных результатов не получили, хотя ниже на отдельные позиции всё же обратим внимание.

Из семи учреждений, имеющих в 2017 году высокий рейтинг активности четыре имеют такой же рейтинг результативности (57%). Три учреждения при высокой активности показывают результаты выше среднего. Причем, если сравнивать показатели активности и результативности этих учреждений, то при более высокой активности имеют менее высокие результаты 4 учреждения из семи (СЮТ Азова, Шахты, ЦДТТ Коасного Сулина, ЦТТ №1 Новочеркаска и ОЦТТУ – 71%), при более низкой активности имеет более высокие результаты два учреждения (СЮТ Волгодонска и Каменска-Шахтинского, 29%).

У учреждений с рейтингом активности выше среднего одно совпадение (СЮТ Азовского района), близкие результаты составляют 75% (3/4), причем СДТТ «МАК» Таганрога при активности выше среднего показывает высокие результаты, а ЦДТТ Ростова-на-Дону и СЮТ Неклиновского района средние.

ЦТТ Белой Калитвы и СЮТ №1 Таганрога при средней активности показывают результативность ниже среднего (50%). Рейтинг активности и результативности совпадает у СЮТ №1 Таганрога (25%). И при средней активности имеет низкий рейтинг результативности СЮТ Новошахтинска.

Из четырех учреждений, имеющих рейтинг активности ниже среднего, имеются два совпадения, СЮТ Кагальницкого района и Донецка имеют такой же рейтинг результативности (50%). Одно учреждение имеет средний результат (СЮТ Гуково, 25%), показывая при низкой активности более высокие результаты и одно учреждение имеет низкую результативность (ЦДТТ Матвеево-Курганского района, 25%).

В части низкого рейтинга в 2017 году совпадение 60%. Из пяти учреждений, имеющих низкий рейтинг активности, имеют такой же низкий рейтинг результативности 3 учреждения. При сравнении показателей активности и результативности при низком рейтинге имеем одно совпадение и 4 близких результата. Три учреждения при низкой активности имеют более высокие результаты (ЦТТ №2 Новочеркаска, ЦДТТ Батайска и СЮТ Миллеровского района).

**Слайд 44. Сравнительный анализ активности и результативности участия УДО технической направленности в областных массовых мероприятиях для детей и взрослых в 2017 году**

Образовательное учреждение	Обобщенный рейтинг активности за 2017 год	Обобщенный рейтинг результативности за 2017 год	Показатель сравнения
г.Азов, СЮТ	1	2	Совпадение 57% Близкие результаты 43%
г.Волгодонск, СЮТ	2	1	
ОЦТТУ	4	5	
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	5	3	
г.Красный Сулин, ЦДТТ	3	выше среднего	
г.Новочеркасск, ЦТТ №1	4	выше среднего	
г.Шахты, СЮТ	5	выше среднего	
г.Таганрог, СДТТ «МАК»	выше среднего	4	Совпадение 25% Близкие результаты 75%
Азовский район, СЮТ	выше среднего	выше среднего	
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	выше среднего	средний	
Неклиновский район, СЮТ	выше среднего	средний	
г.Таганрог, СЮТ №2	средний	средний	Совпадение 25% Близкие результаты 50%
г.Белая Калитва, ЦТТ	средний	ниже среднего	
г.Таганрог, СЮТ №1	средний	ниже среднего	
г.Новошахтинск, СЮТ	средний	3	Совпадение 50% Близкие результаты 50%
г.Гуково, СЮТ	ниже среднего	средний	
Кагальницкий район, СЮТ	ниже среднего	ниже среднего	
г.Донецк, СЮТ	ниже среднего	ниже среднего	
М.-Курганский район, ЦДТТ	ниже среднего	2	Совпадение 60% Близкие результаты 40%
г.Батайск, ЦДТТ	4	ниже среднего	
г.Новочеркасск, ЦТТ №2	3	ниже среднего	
г.Сальск, СЮТ	5	4	
Миллеровский район, СЮТ	2	4	
Тарасовский район, ОТЦ	1	1	

Сравнительный анализ активности и результативности участия УДО технической направленности в областных массовых мероприятиях для детей в 2015 и 2016 г.г. приведен в приложении 14 для сравнения.

## Слайд 45 Рейтинг и ресурсы учреждения

		ВСЕГО	г.Азов, СЮТ	г.Батайск, ЦДТТ	г.Белая Калитва, ЦТТ	г.Волгодонск, СЮТ	г.Гуково, СЮТ	г.Донецк, СЮТ	г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	г.Красный Сулин, ЦДТТ	г.Миллерово, СЮТ	г.Новочеркасск, ЦТТ №1	г.Новочеркасск, ЦТТ №2	г.Новошахтинск, СЮТ	ОЦТУ	г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	г.Сальск, СЮТ	г.Таганрог, СЮТ №1	г.Таганрог, СЮТ №2	г.Таганрог, СДТТ «МАК»	г.Шахты, СЮТ	Азовский район, СЮТ	Кагальницкий район, СЮТ	Матвеево-Курганский район, ЦДТТ	Неклиновский район, СЮТ	Тарасовский район, ОТЦ
П.д.о.	Всего	590	17	14	14	51	10	15	28	24	23	15	18	15	23	102	33	16	23	16	46	10	12	35	13	17
	Сп.тех.	137	8	3	4	13	5	3	6	5	1	6	5	4	10	10	4	9	5	10	8	4	6	3	3	2
	Н.тех.	241	6	9	5	30	3	12	14	12	6	7	7	6	11	43	17	3	13	3	5	6	4	4	7	8
	Другие	212	3	2	5	8	2		8	7	16	2	6	5	2	49	12	4	5	3	33		2	28	3	7
Уч-ся	Всего	22234	597	722	674	2200	448	551	1329	939	549	790	726	942	852	3033	1330	340	1033	568	2090	225	439	752	384	721
	Сп.тех.	4585	284	136	151	168	234	66	297	191	29	211	123	183	396	272	170	242	123	250	495	120	224	55	108	57
	Н.тех.	9684	208	494	235	1428	166	485	600	511	203	295	185	564	348	1213	669	28	488	249	295	105	124	240	192	359
	Другие	7965	105	92	288	604	48		432	237	317	284	418	195	108	1548	491	70	422	69	1300		91	457	84	305
Рейтинг активности			1	16	11	2	12 ↓	14 ↓	5	3	18	4	17	9	4	6 ↑	15	11	10	7 ↑	5	8 ↑	12 ↓	13 ↓	8 ↑	19
Рейтинг результативности			2	16 ↓	17	1	10	15 ↓	3	9 ↑	18	7 ↑	13 ↓	19	5	10	18	14 ↓	11	4	6 ↑	8 ↑	14 ↓	20	12	21

#### **Слайд 45    Рейтинг и ресурсы учреждения**

Ряд руководителей УДО вполне обоснованно высказывают «претензии» по поводу попыток сравнения достижений учреждений без учета их действующих резервов и фактического потенциала, т.е. количества педагогов и учащихся, а также направлений технического творчества. Теперь мы можем посмотреть, какими ресурсами этот результат получен.

На слайде в строке учреждений красным цветом выделены учреждения с высокими человеко-ресурсами, желтым – с малыми, в строках рейтинга ↑ - рейтинг выше среднего, ↓ - рейтинг ниже среднего.

Из пяти учреждений, обладающих наибольшими ресурсами (ЦДТТ Ростова-на-Дону, СЮТ Волгодонска, СЮТ Шахты, СЮТ Сальска и СЮТ Каменска-Шахтинского), действительно высокий рейтинг показывают только 2 учреждения (СЮТ Волгодонска и Каменска-Шахтинского). Высокий и выше среднего рейтинг у СЮТ Шахты, у ЦДТТ Ростова-на-Дону рейтинг средний и выше среднего, а у СЮТ Сальского района – низкий. Из учреждений, обладающих малыми ресурсами (СЮТ Азовского района, СЮТ №1 Таганрога, СЮТ Неклиновского района, СЮТ Кагальницкого района, СЮТ Гуково), низким рейтингом никто не обладает. У СЮТ Азовского района, учреждения с самыми низкими ресурсами, рейтинг выше среднего, у СЮТ Неклиновского района рейтинг средний и выше среднего. У остальных учреждений, обладающих малыми ресурсами, рейтинг средний и ниже среднего.

Обращают на себя внимание учреждения, которые при скромных ресурсах показывают высокие рейтинги (СЮТ Азова и ОЦТТУ) и рейтинги высокие и выше среднего (СДТТ «МАК» Таганрога и ЦДТТ Красного Сулина). Причем СЮТ Азова показывает самые высокие рейтинги, обладая фактически малыми ресурсами. Такой же рейтинг показывает СЮТ Волгодонска, обладая при этом почти в 4 раза большими ресурсами. Учреждение же с наибольшими ресурсами (ЦДТТ Ростова-на-Дону) показывает рейтинги средний и выше среднего.

#### **Слайд 46    Самые активные и самые результативные УДО технической направленности по результатам участия в областных массовых мероприятиях для детей в 2015-2017 г.г.**

Рассмотрим данные слайдов 41 и 43.

Прямое сложение показателей этих слайдов приводит к противоречивым результатам, по которым трудно определить пятерку лучших учреждений УДО технической направленности, тем более рассматривая только итоги участия в областных массовых мероприятиях. Целесообразно выделить только самые активные и самые результативные.

Сравнивая пятерки 2017 года замечаем, что четыре учреждения (СЮТ Волгодонска, Азова, Каменска-Шахтинского и ОЦТТУ) входят в оба списка, показывая и высокую активность, и высокую результативность.

В 2017 году высокую активность показывают также СЮТ Шахты и ЦТТ №1 Новочеркаска.

Пятерку результативности в 2017 году покинула СЮТ Шахты и Кагальницкого района. Добавилась СДТТ «МАК» Таганрога. Пятерку активности покинул ЦДТТ Ростова-на-Дону, вернулись ЦТТ №1 Новочеркаска и СЮТ Каменска-Шахтинского.

## 5 лучших учреждений технической направленности Ростовской области

**Слайд 46.** Самые активные и самые результативные УДО технической направленности по результатам участия в областных массовых мероприятиях для детей в 2015-2017 г.г.

**Пятерка самых активных УДО  
технической направленности  
Ростовской области в 2015 году**

1	г.Волгодонск, СЮТ ВК
2	г.Азов, СЮТ
3	г.Каменск-Шахтинский, СЮТ ОЦТТУ
4	г.Шахты, СЮТ
5	г.Новочеркасск, ЦДТТ №1

**Пятерка самых активных УДО  
технической направленности  
Ростовской области в 2016 году**

1	г.Волгодонск, СЮТ
2	г.Азов, СЮТ
3	г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ
4	г.Шахты, СЮТ
5	ОЦТТУ

**Пятерка самых активных УДО  
технической направленности  
Ростовской области в 2017 году**

1	г.Азов, СЮТ
2	г.Волгодонск, СЮТ
3	г.Красный Сулин, ЦДТТ
4	г.Новочеркасск, ЦТТ №1 ОЦТТУ
5	г.Каменск-Шахтинский, СЮТ г.Шахты, СЮТ

**Пятерка самых результативных УДО  
технической направленности  
Ростовской области в 2015 году**

1	г.Шахты, СЮТ
2	г.Волгодонск, СЮТ ВК
3	ОЦТТУ
4	г.Батайск, ЦД(Ю)ТТ
5	г.Каменск-Шахтинский, СЮТ

**Пятерка самых результативных УДО  
технической направленности  
Ростовской области в 2016 году**

1	ОЦТТУ
2	г.Волгодонск, СЮТ
3	г.Каменск-Шахтинский, СЮТ
4	г.Шахты, СЮТ
5	Кагальницкий район, СЮТ

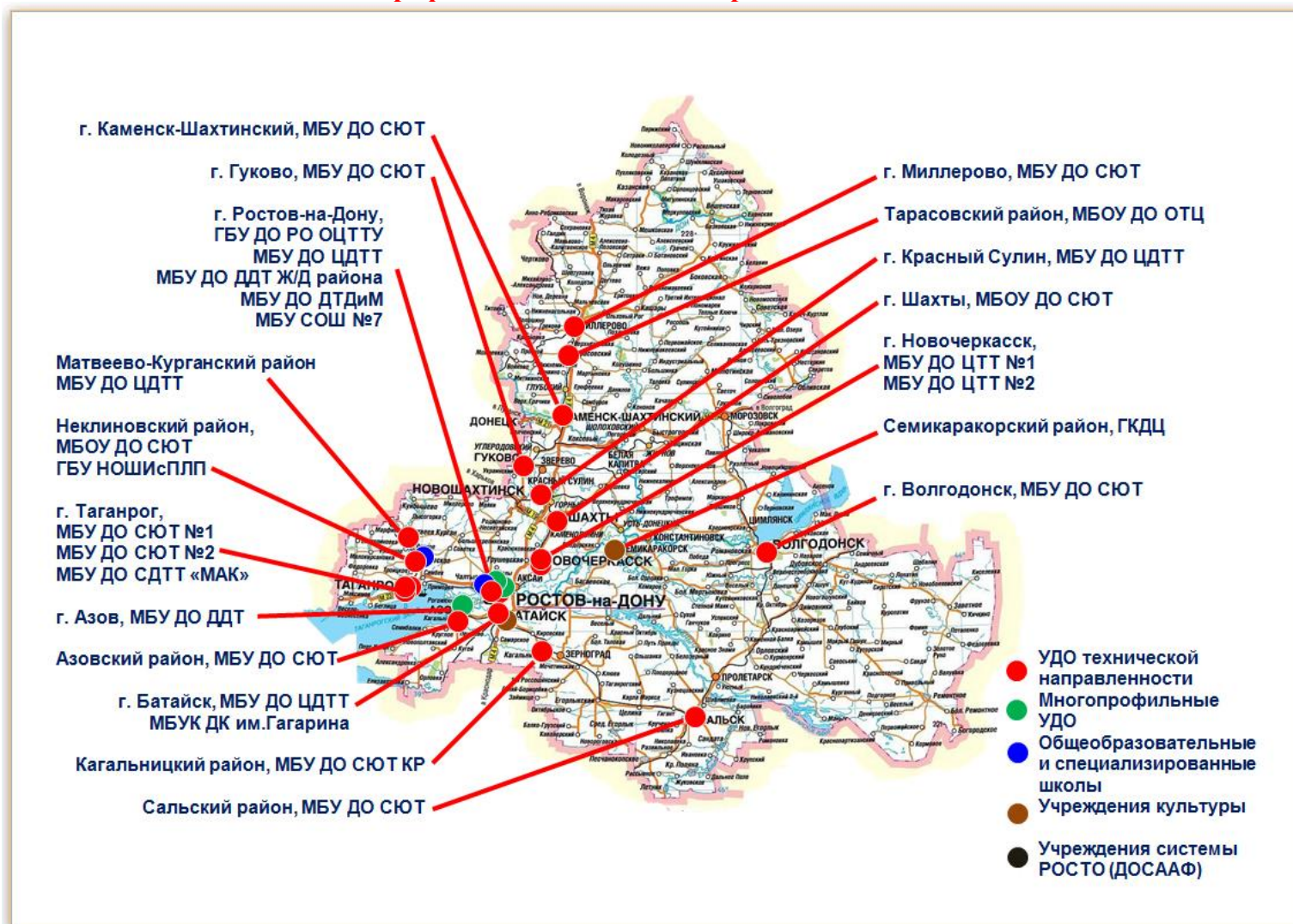
**Пятерка самых результативных УДО  
технической направленности  
Ростовской области в 2017 году**

1	г.Волгодонск, СЮТ
2	г.Азов, СЮТ
3	г.Каменск-Шахтинский, СЮТ
4	г.Таганрог, СДТТ «МАК»
5	ОЦТТУ

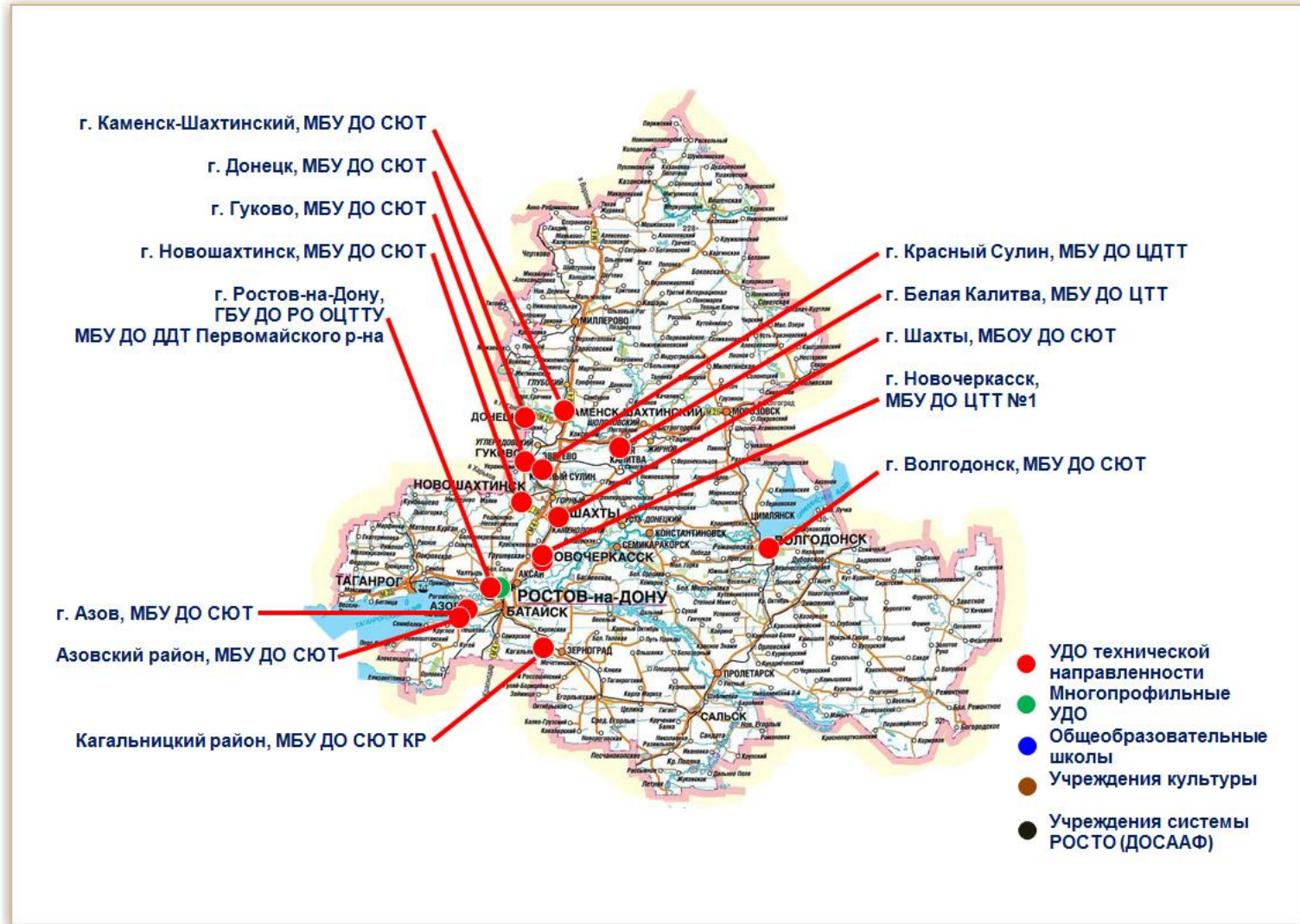


**Приложение 1. География спортивно-технических направлений Ростовской области  
(УДО технической направленности и другие учреждения, принимающие участие в соревнованиях)**

**1.1. География авиамodelьного спорта Ростовской области**

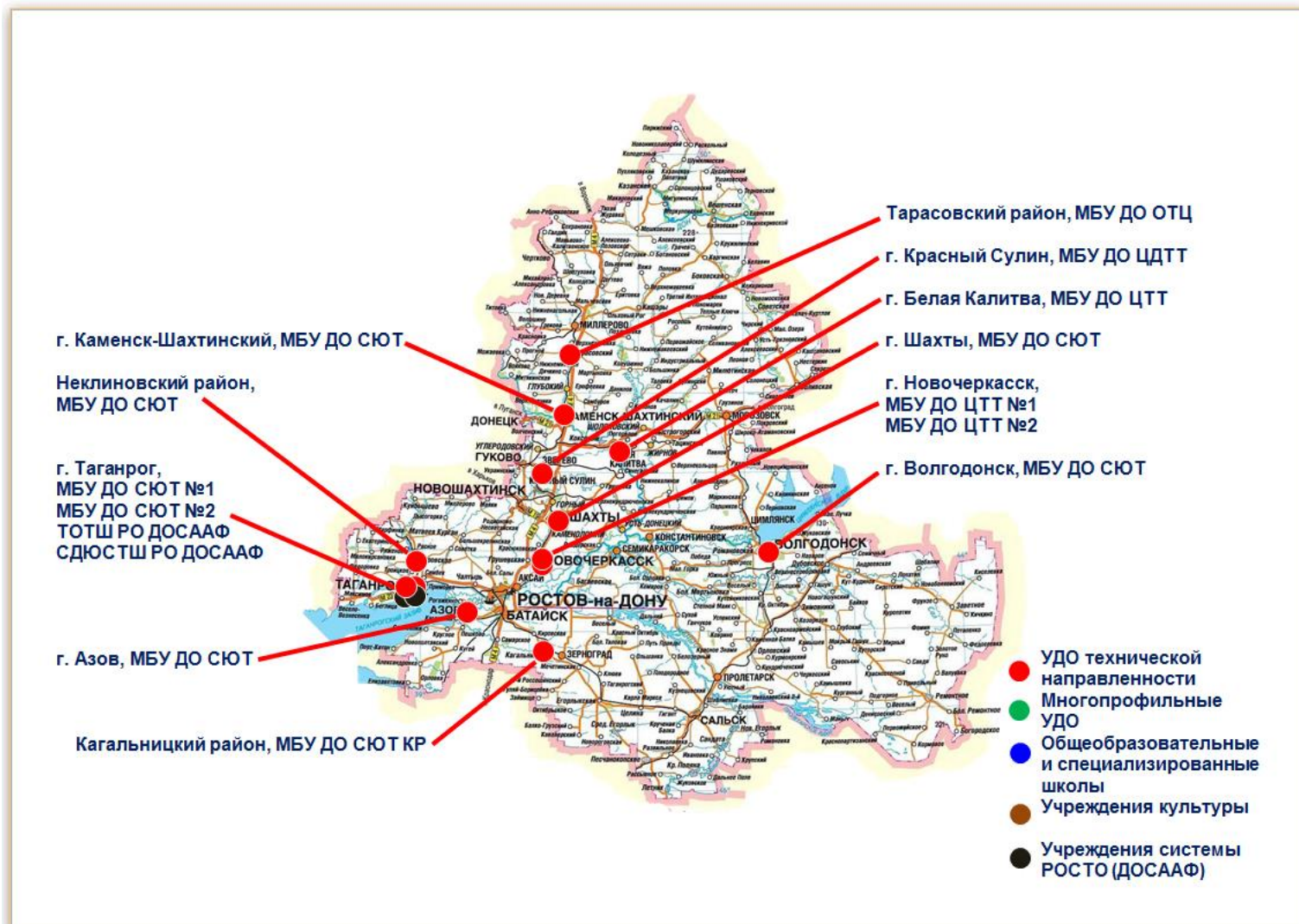


## 1.2. География ракетомодельного спорта

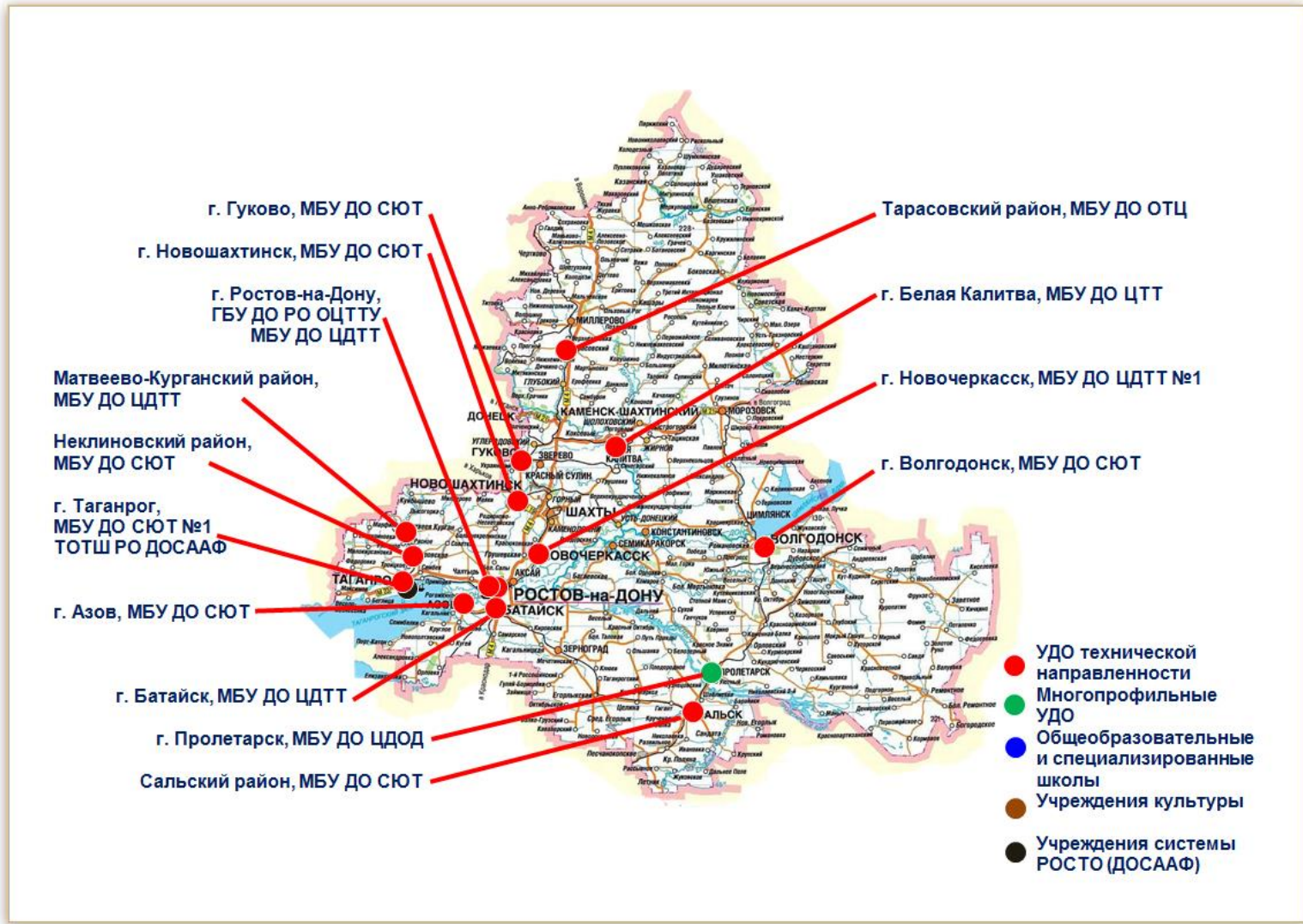




### 1.3. География автомобильного спорта

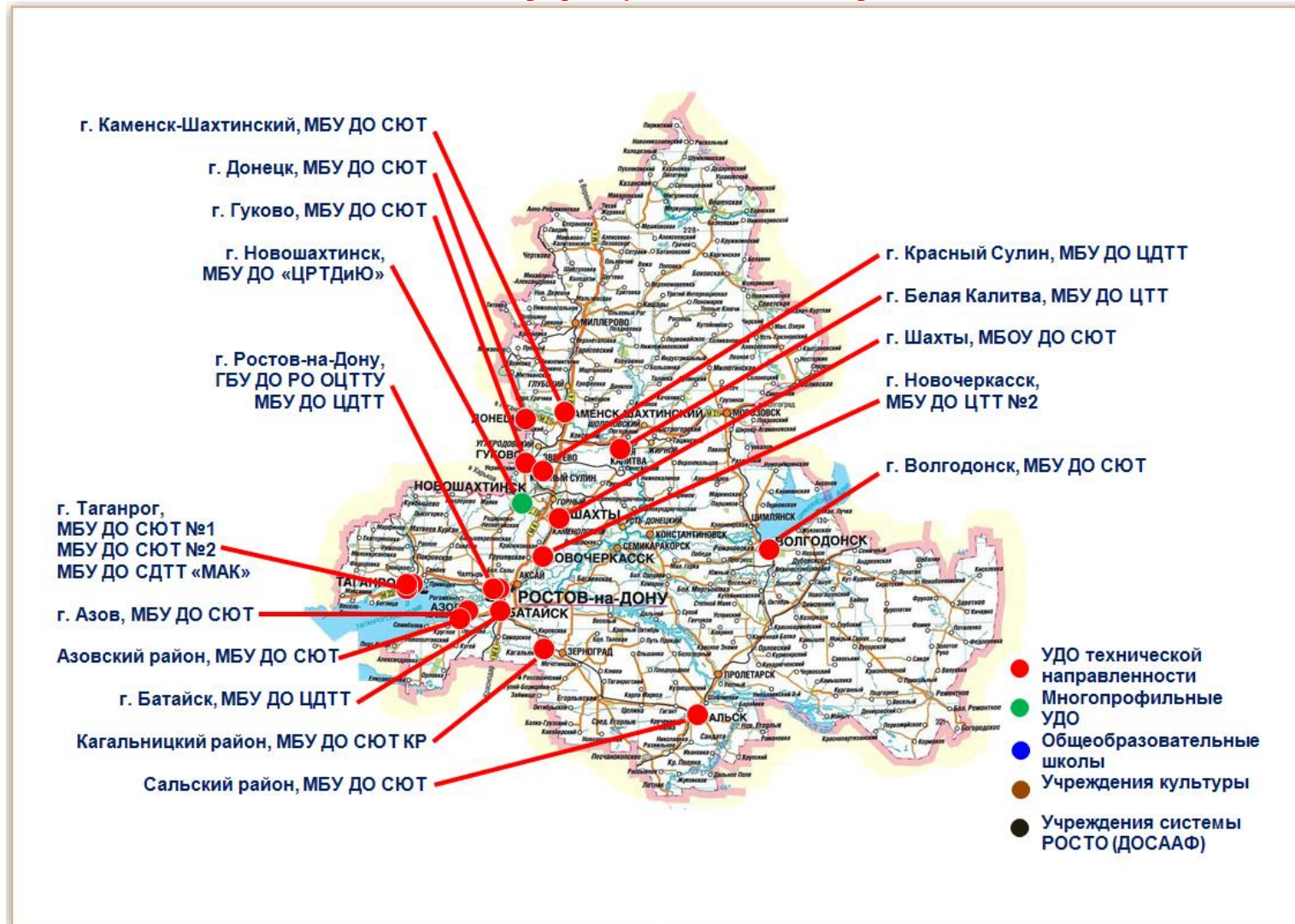


### 1.4. География картинга

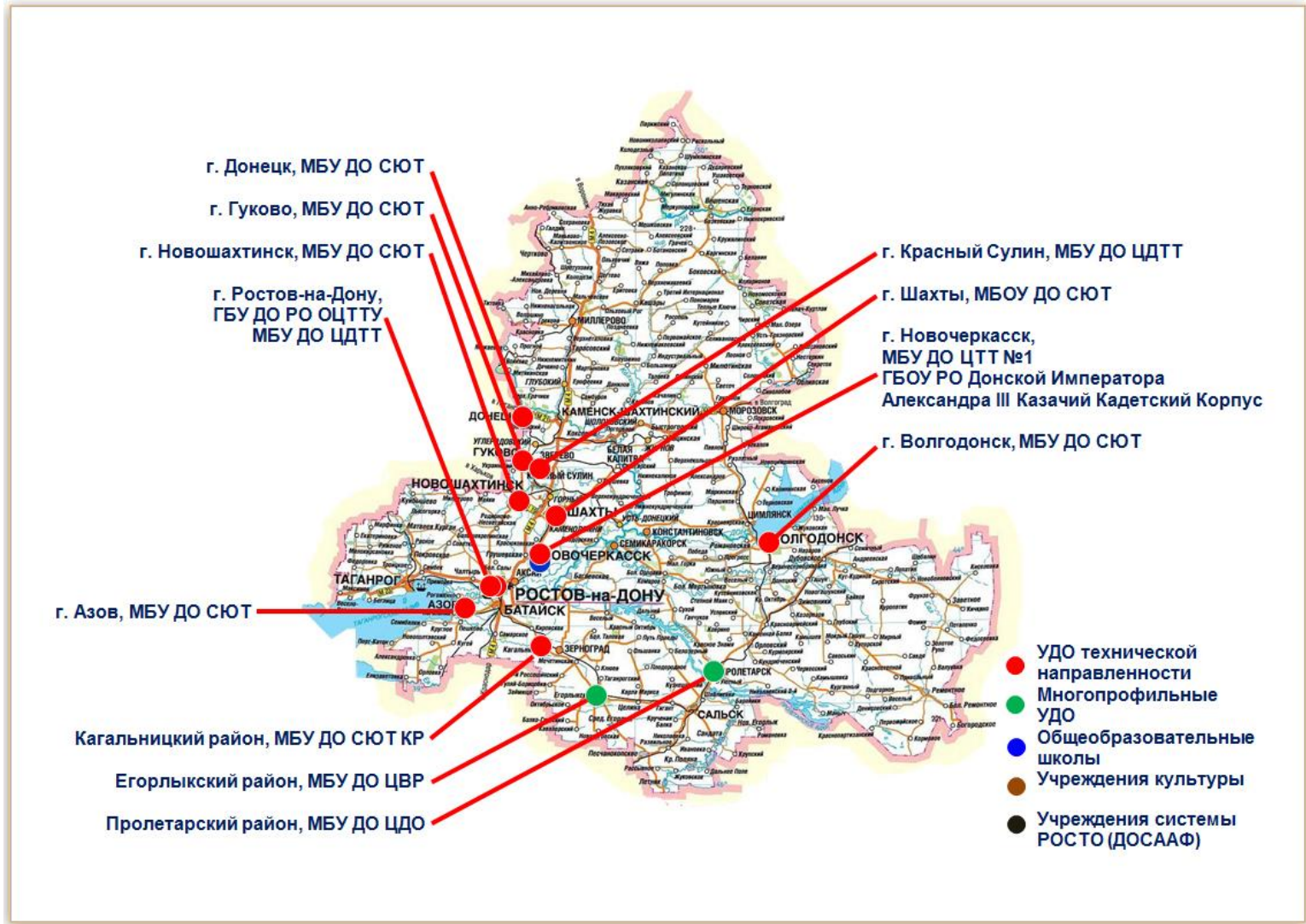




## 1.5. География судомодельного спорта



### 1.6. География радиоспорта



**Приложение 2. Сводная таблица участия УДО технической направленности Ростовской области  
в областном слете-конкурсе «Юные конструкторы Дона – третьему тысячелетию» в 2015 г.**

Территория	Номинации слета												
	Техника	Авиационная и космическая техника	Рационализация	Радиоэлектроника	Робототехника	Информационные технологии	Сельское хозяйство	Юные техники – учреждениям образования	Энергетика и энергосберегающие технологии	Технологии художественной обработки материалов	Архитектурный дизайн	Мода и дизайн одежды	Количество призовых мест
г.Азов, СЮТ			1/-	1/-		1/-			1/1				1
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ		1/1								2/2			2
г.Белая Калитва, ЦДТТ			1/-	1/-						1/-			1
г.Волгодонск, СЮТ	1/3		1/3	2/2	1/-	1/-		4/-	1/-				3
г.Гуково, СЮТ	1/1	1/-		1/-					1/3				2
г.Донецк, СЮТ				1/-									
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ			2/3		1/1			2/1,2		1/-			4
г.Красный Сулин, ЦДТТ			1/-					1/-	1/2				1
г.Миллерово, СЮТ										2/-			
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1								1/-					
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2										2/1			1
г.Новошахтинск, СЮТ №1	1/-		2/-					1/-		1/3			1
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ		1/-		3/-	1/-	2/2		2/-		1/-		2/1	2
ОЦТТУ		1/3			1/3								2
г.Сальск, СЮТ			1/2					2/-		3/2			2
г.Таганрог, СЮТ №1													
г.Таганрог, СЮТ №2				1/3	3/2						1/-		2
г.Таганрог, СДТТ «МАК»			1/1										1
г.Шахты, СЮТ				2/1,3									2
Азовский район, СЮТ			1/2	1/-									1
Верхнедонской район, СЮТ													
Егорлыкский район, ЦВР													
Кагальницкий район, СЮТ			2/-							2/3			1
Неклиновский район, СЮТ		2/-				1/-		2/-					

Примечание: цифрами через дробь указано количество участников в номинации слета-конкурса / призовое место

**Приложение 3. Сводная таблица участия УДО технической направленности Ростовской области  
в областном слете-конкурсе «Юные конструкторы Дона – третьему тысячелетию» в 2016 г.**

Территория	Номинации слета												
	Техника	Авиационная и космическая техника	Рационализация	Радиоэлектроника	Робототехника	Информационные технологии	Сельское хозяйство	Юные техники – учреждениям образования	Энергетика и энергосберегающие технологии	Технологии художественной обработки материалов	Архитектурный дизайн	Мода и дизайн одежды	Количество призовых мест
г.Азов, СЮТ		2/-	1/-			1/-		1/-				7/-	
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ	1/-	1/-	1/-							2/2			1
г.Белая Калитва, ЦДТТ			1/-	2/2						1/-			1
г.Волгодонск, СЮТ			1/-	2/1	1/2			3/-					2
г.Гуково, СЮТ			1/1			1/-						1/3	2
г.Донецк, СЮТ		2/-						1/-					
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ		3/-	1/-	1/-	1/3			2/3		1/-	1/-		2
г.Красный Сулин, ЦДТТ			3/-			1/-		1/2		1/-			1
г.Миллерово, СЮТ										2/2			1
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1		1/3	1/-								1/-		1
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2								1/1		1/1			2
г.Новошахтинск, СЮТ		1/-	1/-				1/2	1/-		1/-		1/-	1
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ						4/-			1/-				
ОЦТТУ	1/3	2/1			1/1								3
г.Сальск, СЮТ		1/-	1/3	1/-				1/-		1/-			1
г.Таганрог, СЮТ №1			2/-		1/-								
г.Таганрог, СЮТ №2					1/-	1/1		1/-		3/3	2/1		3
г.Таганрог, СДТТ «МАК»			1/-										
г.Шахты, СЮТ			1/-	1/3							1/2		2
Азовский район, СЮТ			1/3	1/3				1/-	2/-				2
<b>Верхнедонской район, СЮТ</b>													
Кагальницкий район, СЮТ	1/-		1/2					1/2		1/-			2
Матвеево-Курганский район, ЦДТТ	1/-												
Неклиновский район, СЮТ		1/-				1/-		1/-	1/-	2/-			
Тарасовский район, ОТЦ	1/1							1/3					2

Примечание: цифрами через дробь указано количество участников в номинации слета-конкурса / призовое место

**Приложение 4. Сводная таблица участия УДО технической направленности Ростовской области  
в областной выставке технического творчества в 2015 г.**

Территория	Номинации выставки				Кол-во призовых мест
	Техническое творчество (разделы 1-3)	Инновационные работы (разделы 1-5)	Спортивно-техническое моделирование (разделы 1-4)	Художественная обработка материалов (разделы 1-3)	
г.Азов, СЮТ	<b>1/1/-</b>	<b>1/1/1</b>	<b>4/3/3</b>	<b>4/2/-</b>	<b>2</b>
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ	<b>2/1/-</b>	<b>2/2/-</b>		<b>1/1/-</b>	
г.Белая Калитва, ЦТТ	<b>2/2/1</b>		<b>4/2/-</b>	<b>2/1/-</b>	<b>1</b>
г.Волгодонск, СЮТ ВК	<b>2/2/-</b>		<b>1/1/-</b>		
г.Гуково, СЮТ	<b>6/1/-</b>		<b>1/1/-</b>	<b>1/1/-</b>	
г.Донецк, СЮТ	<b>1/1/-</b>			<b>1/1/3</b>	<b>1</b>
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	<b>5/2/3,3</b>	<b>2/2/-</b>	<b>4/4/2,2</b>	<b>3/3/2,3</b>	<b>6</b>
г.Красный Сулин, ЦДТТ	<b>3/2/1,2</b>		<b>13/4/3,3</b>	<b>1/1/-</b>	<b>4</b>
г.Миллерово, СЮТ					
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1				<b>5/1/-</b>	
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2					
г.Новошахтинск, СЮТ №1					
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ					
ОЦТТУ	<b>1/1/1</b>	<b>2/1/2,3</b>	<b>2/2/1,2</b>	<b>4/1/1</b>	<b>6</b>
г.Сальск, СЮТ			<b>5/4/3</b>	<b>8/1/1,2</b>	<b>3</b>
г.Таганрог, СЮТ №1	<b>2/2/-</b>		<b>1/1/1</b>		<b>1</b>
г.Таганрог, СЮТ №2	<b>1/1/3</b>	<b>1/1/-</b>		<b>1/1/-</b>	<b>1</b>
г.Таганрог, СДТТ «МАК»					
г.Шахты, СЮТ	<b>1/1/2</b>		<b>4/4/1,1,2</b>		<b>4</b>
Азовский район, СЮТ					
Верхнедонской район, СЮТ					
Егорлыкский район, ЦВР					
Кагальницкий район, СЮТ	<b>1/1/-</b>			<b>2/1/-</b>	
Неклиновский район, СЮТ	<b>1/1/-</b>		<b>3/3/3</b>		<b>1</b>

**Примечание:** Указано количество представленных экспонатов / количество разделов / занятое место.



**Приложение 5. Сводная таблица участия УДО технической направленности Ростовской области  
в областной выставке технического творчества в 2016 г.**

Территория	Номинации выставки										Кол-во призовых мест
	Проблемы ЖКХ	Уютный мир	Информационные технологии	Освоение космоса и воздушного пространства	Освоение Арктики и Мирового океана	Безопасность	Здоровая среда	Дороги России	Чистый город	Технологии художественной обработки материалов	
г.Азов, СЮТ			1/-	1/-		2/2			1/2	1/-	2
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ				3/1						1/-	1
г.Белая Калитва, ЦТТ	2/2,3										2
г.Волгодонск, СЮТ			1/2	3/-						1/-	1
г.Гуково, СЮТ	1/-	2/1			1/-	1/3	1/3			1/-	3
г.Донецк, СЮТ			2/-							1/-	
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ				3/-	1/-			2/1	1/1	4/-	2
г.Красный Сулин, ЦДТТ	1/-	2/-	2/3	1/-				2/-		1/-	1
г.Миллерово, СЮТ											
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1				4/2		1/-				5/-	1
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2											
г.Новошахтинск, СЮТ											
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ											
ОЦТТУ				1/-	2/1,3					9/2	3
г.Сальск, СЮТ											
г.Таганрог, СЮТ №1											
г.Таганрог, СЮТ №2					1/-			1/3		2/3	2
г.Таганрог, СДТТ «МАК»			1/-								
г.Шахты, СЮТ			1/1	1/3							2
Азовский район, СЮТ		1/-	1/-		1/-	2/-	2/1	1/2			2
Верхнедонской район, СЮТ											
Кагальницкий район, СЮТ		1/2								1/1	2
М.-Курганский район, ЦДТТ											
Неклиновский район, СЮТ	1/-			1/-	1/2	1/-				2/-	1
Тарасовский район, ОТЦ		1/-	1/-						1/3	2/-	1

**Примечание:** Указано количество представленных экспонатов / занятое место.



**Приложение 6. СВОДНАЯ таблица командного первенства Ростовской области по техническим видам спорта за 2014-2015 учебный год**

Территория	Ракето-моделирование		Авиамоделирование				Судомоделирование			Радиоспорт			Автомоделирование			Картинг
			кордовые	«Воздушный бой»	радио-управляемые	свободно-летающие	младшая возрастная группа	старшая возрастная группа / радиоуправляемые яхты	СРТ		СРТ 12/14/16/18	младшая возрастная группа	радио-управляемые	кордовые		
	Мл.	Ст.							Мл.	Ст.					Е	
г.Азов, СЮТ	4	4					9	7	4/-	4	5		5	4		7
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ			4		7		1	1								
г.Белая Калитва, ЦДТТ	3	5					13									
г.Волгодонск, СЮТ ВК	2	2	6	5-6	8		2	8	8/-				1	2	2	1
г.Гуково, СЮТ												-/2/-/3				
г.Донецк, СЮТ												-/4/-/-				
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	6						5	3	3/-				3	6		
г.Красный Сулин, ЦДТТ	8	7				8	7					-/9/-/-	4		3	
г.Миллерово, СЮТ						7										
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1	9	8			9		10	9		1		-/-/4/-	9			
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2							12	5	6/4	2						
г.Новошахтинск, СЮТ №1																5
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ					2				1/2			3/-/-/-		5		
ОЦТТУ	7	6	5	3		3	2	2/1				2/3/-/-				
г.Сальск, СЮТ																
г.Таганрог, СЮТ №1					6	2			-/3				6	1	5	3
г.Таганрог, СЮТ №2							8	11	7/-					3	4	
г.Таганрог, СДТТ «МАК»			1	5-6	1	2	11									
г.Шахты, СЮТ	1	1	2	4	5	1	6			4		-/-/-/4	2		1	
Азовский район, СЮТ							14			2	3					
Верхнедонской район, СЮТ																
Егорлыкский район, ЦВР												-/5/5/5				
Кагальницкий район, СЮТ	5	3	3	1			4	6				-/-/2/2	8			
Неклиновский район, СЮТ						9							7	7		6
<b>Итого команд</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3 6 5 5</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>7</b>
<b>Итого участников</b>	<b>127</b>		<b>58</b>	<b>38</b>	<b>51</b>	<b>76</b>	<b>44</b>	<b>27</b>	<b>50</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>43</b>	<b>51</b>	<b>37</b>	<b>21</b>	<b>54</b>
<b>Итого команд по видам</b>	<b>17</b>		<b>31</b>				<b>40</b>			<b>28</b>			<b>23</b>			<b>7</b>
<b>Итого участников по видам</b>	<b>127</b>		<b>223</b>				<b>121</b>			<b>61</b>			<b>109</b>			<b>54</b>
<b>ВСЕГО команд</b>	<b>146</b>															
<b>ВСЕГО участников</b>	<b>694</b>															

**Приложение 7. СВОДНАЯ таблица командного первенства Ростовской области по техническим видам спорта за 2015-2016 учебный год**

Территория	Ракето-моделирование		Авиамоделирование				Судомоделирование			Радиоспорт			Автомоделирование			Картинг	
			кордовые	«Воздушный бой»	радио-управляемые	свободно-летающие		младшая возрастная группа	старшая возрастная группа / радиоуправляемые яхты	СРТ		СРП 12/14/16/18	младшая возрастная группа	радио-управляемые	кордовые		
	Мл.	Ст.				Мл.	Ст.			Мл.	Ст.						Мл.
г.Азов, СЮТ	5	4						9	2	4/	3			4	4		5
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ			3		3			3	3								
г.Белая Калитва, ЦДТТ	1							13						9	7		
г.Волгодонск, СЮТ	4	3	5	6	8			5	5	2/				2	1		1
г.Гуково, СЮТ													-/-/1/2				
г.Донецк, СЮТ													2/5/-/-				
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ								1	4					1	3		
г.Красный Сулин, ЦДТТ						10		11					-/6/5/-	5		2	
г.Миллерово, СЮТ						5	7										
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1	7				7			14			2	3	-/6/6/-	10			6
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2	8									5/4		4					
г.Новошахтинск, СЮТ													3/4/6/-				7
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ					1	1		2	8	6/2							
ОЦТТУ		6	4	3	6		2	6	1	1/1	1		-/3/-/-				
г.Сальск, СЮТ								8									
г.Таганрог, СЮТ №1						7	3	17		/3				6	5	3	4
г.Таганрог, СЮТ №2								12		3/					2	4	
г.Таганрог, СДТТ «МАК»			1	2	4	7	3	10	6								
г.Шахты, СЮТ	2	1	6	5	5	2	1	7	9			1	-/-/-/4	3		1	
Азовский район, СЮТ	9					6		16									
Верхнедонской район, СЮТ																	
Кагальницкий район, СЮТ	6	2	2	1				4	7			5	-/2/4/3	8			
М.-Курганский район, ЦДТТ			7														
Неклиновский район, СЮТ						8	6							7			8
Тарасовский район, ОТЦ																	
<b>Итого команд</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>6/4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>8</b>
<b>Итого участников</b>	<b>60</b>		<b>45</b>	<b>26</b>	<b>46</b>	<b>54</b>		<b>55</b>	<b>55</b>	<b>52/17</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>37</b>	<b>51</b>	<b>45</b>	<b>42</b>	<b>60</b>
<b>Итого команд по видам</b>	<b>15</b>		<b>40</b>					<b>36</b>			<b>20</b>			<b>21</b>			<b>8</b>
<b>Итого участников по видам</b>	<b>60</b>		<b>171</b>					<b>179</b>			<b>57</b>			<b>138</b>			<b>60</b>
<b>ВСЕГО команд</b>	<b>140</b>																
<b>ВСЕГО участников</b>	<b>665</b>																

**Приложение 8. СВОДНАЯ таблица участия УДО технической направленности Ростовской области в областных массовых мероприятиях для детей и взрослых за 2014-2015 учебный год (мероприятия из плана работы Министерства общего и профессионального образования Ростовской области)**

Территория	Областной конкурс «Космонавтика» кол-во разделов/кол-во экспонатов/(занятые места)	Областная политехническая олимпиада кол-во участников/занятые места	Областной конкурс «Робототехника» кол-во участников/кол-во номинаций/занятые места	Областной заочный конкурс учебных кабинетов (лабораторий) УДО технической направленности Ростовской области кол-во участников/занятые места	Областной заочный конкурс методических разработок педагогов, реализующих дополнительные общеобразовательные программы технической направленности кол-во участников/кол-во номинаций/занятые места
г.Азов, СЮТ	2/2/(2)	4/-		+ /1	3/2/-
г.Батайск, ЦДТТ	2/3/(1,1,2)				
г.Белая Калитва, ЦДТТ		3/-			4/2/3
г.Волгодонск, СЮТ ВК	2/4/(1,2,3)	4/1,2,3	6/2/2,3	++ /2	7/2/2
г.Гуково, СЮТ	1/2/-	2/-			
г.Донецк, СЮТ	1/1/(2)				
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	1/4/-		1/1/2	+ /2	5/2/2
г.Красный Сулин, ЦДТТ					1/1/3
г.Миллерово, СЮТ					1/1/-
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1	1/8/(1)	9/-	11/2/-		2/2/1
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2					
г.Новошахтинск, СЮТ №1	1/2/-				
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	3/7/(2)	14/-	3/1/-	+ /-	1/1/1
ОЦТТУ	2/2/(1)		1/1/1		
г.Сальск, СЮТ				+ /-	
г.Таганрог, СЮТ №1		2/-			
г.Таганрог, СЮТ №2					1/1/-
г.Таганрог, СДТТ «МАК»			1/1/-		
г.Шахты, СЮТ	1/1/-		1/1/-	+ /3	
Азовский район, СЮТ					
Верхнедонской район, СЮТ	1/1/-				
Кагальницкий район, СЮТ	2/2/-	1/3			
Неклиновский район, СЮТ	1/2/-				

**Рейтинг результативности по стоянию на 2015 год**

Рейтинг результативности участия в областном конкурсе «Космонавтика»

	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ	2	1		3
г.Волгодонск, СЮТ			1	
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1 ОЦТТУ	1			1
г.Азов, СЮТ		1		
г.Донецк, СЮТ				
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ				
г.Егорлыкский район, СЮТ				

Рейтинг результативности участия в областной политехнической олимпиаде

	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
г.Волгодонск, СЮТ	1	1		3
Кагальницкий район, СЮТ			1	1

Рейтинг результативности участия в областном конкурсе «Робототехника»

	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
ОЦТТУ	1			1
г.Волгодонск, СЮТ		1	1	2
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ				

**Приложение 9. СВОДНАЯ таблица участия УДО технической направленности Ростовской области в областных массовых мероприятиях для детей за 2015-2016 учебный год (мероприятия из плана работы Министерства общего и профессионального образования Ростовской области)**

Территория	Областной конкурс «Космонавтика» кол-во разделов/кол-во экспонатов/(занятые места)	Областная политехническая олимпиада кол-во участников/занятые места	Областной конкурс «Робототехника» кол-во участников/кол-во номинаций/занятые места	«IT – шаг в будущее» кол-во участников/кол-во номинаций/занятые места	Областной конкурс инновационных проектов (авторских программ) дополнительного образования РО кол-во участников/кол-во номинаций/занятые места
г.Азов, СЮТ	<b>2/2/-</b>	<b>6/2,3</b>	<b>3/2/-</b>		<b>1/1/-</b>
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ	<b>3/3/1,3</b>				
г.Белая Калитва, ЦДТТ	<b>1/1/-</b>	<b>3/-</b>			
г.Волгодонск, СЮТ	<b>3/4/1</b>	<b>8/1,3</b>	<b>2/2/1</b>	<b>12/3/1,1,2,3</b>	
г.Гуково, СЮТ	<b>1/1/-</b>	<b>2/-</b>			
г.Донецк, СЮТ	<b>2/3/-</b>				
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ			<b>2/1/1,3</b>		<b>3/1/3</b>
г.Красный Сулин, ЦДТТ					<b>2/1/1</b>
г.Миллерово, СЮТ					<b>1/1/-</b>
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1	<b>1/2/2</b>		<b>11/1/-</b>		
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2					
г.Новошахтинск, СЮТ	<b>1/2/-</b>				<b>1/1/-</b>
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	<b>5/11/3</b>	<b>9/-</b>	<b>5/1/3</b>	<b>15/4/3</b>	<b>1/1/-</b>
ОЦТТУ			<b>3/2/2,3</b>	<b>5/2/1</b>	
г.Сальск, СЮТ					<b>1/1/2</b>
г.Таганрог, СЮТ №1	<b>2/2/-</b>				<b>1/1/1</b>
г.Таганрог, СЮТ №2	<b>1/1/-</b>		<b>2/1/2</b>		<b>1/1/-</b>
г.Таганрог, СДТТ «МАК»	<b>1/1/-</b>				
г.Шахты, СЮТ	<b>2/2/3</b>			<b>1/1/2</b>	
Азовский район, СЮТ	<b>1/1/-</b>				
Верхнедонской район, СЮТ					
Кагальницкий район, СЮТ		<b>1/-</b>			<b>1/1/-</b>
М.-Курганский район, ЦДТТ					
Неклиновский район, СЮТ	<b>2/2/1,1</b>			<b>1/1/-</b>	<b>1/1/-</b>
Тарасовский район, ОТЦ					<b>1/1/-</b>

### Рейтинг результативности по состоянию на 2016 год

#### Рейтинг результативности участия в областном конкурсе «IT – шаг в будущее»

	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
г.Волгодонск, СЮТ	2	1	1	4
ОЦТТУ	1			
г.Шахты, СЮТ		1		
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ			1	

#### Рейтинг результативности участия в областном конкурсе «Робототехника»

	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	1		1	2
г.Волгодонск, СЮТ				1
ОЦТТУ		1	1	2
г.Таганрог, СЮТ №2				1
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ			1	1

#### Рейтинг результативности участия в областном конкурсе «Космонавтика»

	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
Неклиновский район, СЮТ	2			2
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ	1		1	
г.Волгодонск, СЮТ				
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1		1		
г.Шахты, СЮТ			1	
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ				

#### Рейтинг результативности участия в областной политехнической олимпиаде

	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
г.Волгодонск, СЮТ	1		1	2
г.Азов, СЮТ		1		1

#### Рейтинг результативности участия в областном конкурсе инновационных проектов (авторских программ) дополнительного образования Ростовской области

	Количество призовых мест			Всего призовых мест
	1	2	3	
г.Таганрог, СЮТ №1	1			1
г.Красный Сулин, ЦДТТ				
г.Сальск, СЮТ		1		
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ			1	

**Приложение 10. Обобщенный рейтинг результативности участия УДО технической направленности Ростовской области в областных массовых мероприятиях для детей в 2015 году**

Образовательное учреждение	Областной слет-конкурс «Юные конструкторы Дона – третьему тысячелетию»	Областная выставка технического творчества	Областные соревнования по техническим видам спорта	Областной конкурс «Космонавтика»	Областная политехническая олимпиада	Областной конкурс «Робототехника»	Σ	Обобщенный рейтинг за 2015 год
г.Шахты, СЮТ	3	3	1	5	4	4	20	1
г.Волгодонск, СЮТ ВК	6	9	2	2	1	2	22	2
ОЦТТУ	10	1	5	3	4	1	24	3
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ	2	9	4	1	4	5	25	4
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	1	2	13	5	4	3	28	5
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	2	10	7	4	3	4	30	6
г.Таганрог, СДТТ «МАК»	4	10	3	6	4	4	31	7
г.Гуково, СЮТ	3	9	10	5	3	5	35	8
Кагальницкий район, СЮТ	11	9	6	5	2	5	38	9
г.Азов, СЮТ	4	6	15	4	3	5	39	10
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1	12	9	9	3	3	4	40	11
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2	4	10	12	6	4	5	41	12
г.Красный Сулин, ЦДТТ	8	4	14	6	4	5		
г.Сальск, СЮТ	5	5	16	6	4	5		
г.Таганрог, СЮТ №1	13	7	8	6	3	5	42	13
г.Таганрог, СЮТ №2	7	8	14	6	4	5	44	14
Азовский район, СЮТ	9	10	11	6	4	5	45	15
г.Белая Калитва, ЦТТ	11	7	14	6	3	5	46	16
г.Донецк, СЮТ	12	8	15	4	4	5	48	17
Неклиновский район, СЮТ	12	8	15	5	4	5	49	18
г.Новошахтинск, СЮТ №1	11	10	15	5	4	5	50	19
Егорлыкский район, СЮТ	13	10	15	4	4	5	51	20
г.Миллерово, СЮТ	12	10	15	6	4	5	52	21
Верхнедонской район, СЮТ	13	10	16	5	4	5	53	22



**Приложение 11. Обобщенный рейтинг результативности участия УДО технической направленности Ростовской области в областных массовых мероприятиях для детей в 2016 году**

Образовательное учреждение	Областной слет-конкурс «Юные конструкторы Дона – третьему тысячелетию»	Областная выставка технического творчества	Областные соревнования по техническим видам спорта	Областной конкурс «Космонавтика»	Областная политехническая олимпиада	Областной конкурс «Робототехника»	Областной конкурс «IT – шаг в будущее»	Областной конкурс инновационных проектов (авторских программ)	Σ	Обобщенный рейтинг за 2016 год
ОЦТТУ	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	26	<b>1</b>
г.Волгодонск, СЮТ	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	27	<b>2</b>
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	35	<b>3</b>
г.Шахты, СЮТ	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	36	<b>4</b>
Кагальницкий район, СЮТ	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	41	<b>5</b>
г.Гуково, СЮТ	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	43	<b>6</b>
г.Таганрог, СЮТ №2	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	45	<b>7</b>
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	48	<b>8</b>
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	49	<b>9</b>
г.Белая Калитва, ЦТТ	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	51	<b>10</b>
г.Азов, СЮТ	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>4</b>		
г.Красный Сулин, ЦДТТ	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	52	<b>11</b>
Азовский район, СЮТ	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	54	<b>12</b>
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>5</b>		
Неклиновский район, СЮТ	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	55	<b>13</b>
г.Таганрог, СДТТ «МАК»	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	57	<b>14</b>
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	59	<b>15</b>
Тарасовский район, ОЦТ	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	59	<b>16</b>
г.Таганрог, СЮТ №1	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	60	<b>17</b>
г.Донецк, СЮТ	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	61	<b>18</b>
г.Новошахтинск, СЮТ	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>4</b>		
г.Миллерово, СЮТ	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	63	<b>19</b>
г.Сальск, СЮТ	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>2</b>		
Матвеево-Курганский, СЮТ	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	67	<b>20</b>
Верхнедонской район, СЮТ	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	69	<b>21</b>

**Приложение 12. Обобщенный рейтинг активности участия УДО технической направленности Ростовской области  
в областных массовых мероприятиях для детей в 2015 г.**

Территория	Областной слет-конкурс «Юные конструкторы Дона – третьему тысячелетию»	Областная выставка технического творчества учащихся	Областные соревнования по ракетомодельному спорту	Областные соревнования по авиамодельному спорту	Областные соревнования по судомодельному спорту	Областные соревнования по радиоспорту	Областные соревнования по автотомодельному спорту	Областные соревнования по картингу	Областной конкурс «Космонавтика»	Областная политехническая олимпиада	Областной конкурс «Робототехника»	Степень активности	Всего мероприятий (количеством из данной таблицы)	Σ	Обобщенный рейтинг активности за 2015 г.
г.Волгодонск, СЮТ ВК	7+	3+	2+	3+	3+		3+	+	4+	+	2+	29	17	46	1
г.Азов, СЮТ	4+	7+	2+		3+	2+	2+	+	2+	+		24	14	38	2
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	4+	11+	+		3+		2+		4+		+	26	10	36	3
ОЦТТУ	2+	5+	2+	3+	4+	2+			2+		+	21	15		
г.Шахты, СЮТ	+	5+	2+	4+	+	2+	2+		+		+	19	15	34	4
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1	+		2+	+	2+	2+	+		8+	+	2+	20	12	32	5
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	7+			+	2+	+	+		7+	+	+	21	9	30	6
Кагальницкий район, СЮТ	2+	2+	2+	2+	2+	2+	+		2+	+		16	13	29	7
г.Красный Сулин, ЦДТТ	4+	7+	2+	+	+		2+					17	8	25	8
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ	2+	4+		2+	2+				3+			13	7	20	9
г.Таганрог, СЮТ №1		3+		2+	+		3+	+		+		11	9		
г.Белая Калитва, ЦТТ	4+	5+	2+		+					+		13	6	19	10
Неклиновский район, СЮТ	3+	4+		+			2+	+	2+			13	6		
г.Гуково, СЮТ	4+	3+				2+			2+	+		12	6	18	11
г.Таганрог, СЮТ №2	3+	3+			3+		2+					11	7	14	12
г.Таганрог, СДТТ «МАК»	+			4+	+						+	7	7		
г.Новошахтинск, СЮТ №1	4+	+						+	2+			8	4	12	13
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2	+				4+	+						6	6		
Егорлыкский район, СЮТ						3+			4+			7	4	11	14
г.Сальск, СЮТ	3+	5+										8	2	10	15
г.Донецк, СЮТ	+	2+				+			+			5	4	9	16
Азовский район, СЮТ	+				+	2+						4	4	8	17
г.Миллерово, СЮТ	+			+								2	1	3	18
Верхнедонской район, СЮТ									+			1	1	2	19

**Приложение 13. Обобщенный рейтинг активности участия УДО технической направленности Ростовской области  
в областных массовых мероприятиях для детей в 2016 г.**

Территория	Областной слет-конкурс «Юные конструкторы Дона – третьему тысячелетию»	Областная выставка технического творчества учащихся	Областные соревнования по ракетомодельному спорту	Областные соревнования по авиамодельному спорту	Областные соревнования по судомодельному спорту	Областные соревнования по радиоспорту	Областные соревнования по автомодельному спорту	Областные соревнования по картингу	Областной конкурс «Космонавтика»	Областная политехническая олимпиада	Областной конкурс «Робототехника»	Областной конкурс «IT – шаг в будущее»	Областной конкурс инновационных проектов (авторских программ)	Степень активности	Всего мероприятий (количество из данной таблицы)	Σ	Обобщенный рейтинг активности за 2016 г.
г.Волгодонск, СЮТ	4+	3+	2+	3+	3+		2+	+	3+	8+	2+	3+		34	11	45	1
г.Азов, СЮТ	5+	5+	2+		3+	+	2+	+	2+	6+	2+		+	30	11	41	2
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	2+			2+	4+				5+	9+	+	4+	+	28	8	36	3
г.Шахты, СЮТ	3+	2+	2+	5+	2+	2+	2+		2+			+		21	9	30	4
ОЦТТУ	3+	3+	+	4+	4+	2+					2+	2+		21	8	29	5
Кагальницкий район, СЮТ	4+	2+	2+	2+	2+	4+	+			+			+	19	9	28	6
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1	3+	3+	+	+	+	4+	+	+	+		+			17	10	27	7
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	7+	5+			2+		2+				+		3+	20	6	26	8
г.Красный Сулин, ЦДТТ	5+	6+		+	+	2+	2+						2+	19	7		
Неклиновский район, СЮТ	5+	5+		2+			+	+	2+			+	+	18	8		
г.Таганрог, СЮТ №2	5+	3+			2+		2+		+		+		+	15	7	22	9
г.Таганрог, СЮТ №1	2+			2+	2+		3+	+	2+				+	13	7	20	10
Азовский район, СЮТ	4+	6+	+	+	+				+					14	6		
г.Белая Калитва, ЦТТ	3+	+	+		+		2+		+	3+				12	7	19	11
г.Гуково, СЮТ	3+	6+				2+			+	2+				14	5		
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ	4+	2+		2+	2+				3+					13	5	18	12
г.Новошахтинск, СЮТ	6+					3+		+	+				+	12	5	17	13
г.Таганрог, СДТТ «МАК»	+	+		5+	2+				+					10	5	15	14
г.Донецк, СЮТ	2+	2+				2+			2+					8	4	12	15
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2	2+		+		2+	+								6	4	10	16
г.Сальск, СЮТ	5+				+								+	7	3		
Тарасовский район, ОТЦ	2+	4+											+	7	3		
г.Миллерово, СЮТ	+			2+									+	4	3	7	17
М.-Курганский район, ЦДТТ	+			+										2	2	4	18
Верхнедонской район, СЮТ														0	0	0	19

**Приложение 14 Сравнительный анализ активности и результативности участия УДО технической направленности в областных массовых мероприятиях для детей**


**а). в 2016 году**

Образовательное учреждение	Обобщенный рейтинг активности за 2016 год	Обобщенный рейтинг результативности за 2016 год
г.Волгодонск, СЮТ	1	2
г.Шахты, СЮТ	4	4
ОЦТТУ	5	1
г.Азов, СЮТ	2	выше среднего
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	3	выше среднего
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	выше среднего	3
Кагальницкий район, СЮТ	выше среднего	5
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1	выше среднего	средний
г.Красный Сулин, ЦДТТ	выше среднего	средний
Неклиновский район, СЮТ	выше среднего	ниже среднего
г.Таганрог, СЮТ №2	средний	выше среднего
г.Белая Калитва, ЦТТ	средний	выше среднего
г.Гуково, СЮТ	средний	выше среднего
Азовский район, СЮТ	средний	средний
г.Таганрог, СЮТ №1	средний	ниже среднего
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ	ниже среднего	выше среднего
г.Новошахтинск, СЮТ	ниже среднего	ниже среднего
г.Таганрог, СДТТ «МАК»	ниже среднего	ниже среднего
г.Донецк, СЮТ	ниже среднего	ниже среднего
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2	4	ниже среднего
Тарасовский район, ОТЦ	3	ниже среднего
г.Сальск, СЮТ	4	4
г.Миллерово, СЮТ	3	4
М.-Курганский район, ЦДТТ	2	2
Верхнедонской район, СЮТ	1	1

**б). в 2015 году**

Образовательное учреждение	Обобщенный рейтинг активности за 2015 год	Обобщенный рейтинг результативности за 2015 год
г.Волгодонск, СЮТ ВК	1	2
г.Шахты, СЮТ	4	1
ОЦТТУ	3	3
г.Каменск-Шахтинский, СЮТ	3	5
г.Азов, СЮТ	2	средний
г.Новочеркасск, ЦДТТ №1	5	средний
г.Ростов-на-Дону, ЦДТТ	выше среднего	выше среднего
Кагальницкий район, СЮТ	выше среднего	средний
г.Красный Сулин, ЦДТТ	выше среднего	ниже среднего
г.Батайск, ЦД(ю)ТТ	средний	4
г.Таганрог, СЮТ №1	средний	ниже среднего
г.Белая Калитва, ЦТТ	средний	ниже среднего
Неклиновский район, СЮТ	средний	4
г.Гуково, СЮТ	ниже среднего	выше среднего
г.Таганрог, СДТТ «МАК»	ниже среднего	выше среднего
г.Таганрог, СЮТ №2	ниже среднего	ниже среднего
г.Новочеркасск, ЦДТТ №2	ниже среднего	ниже среднего
г.Новошахтинск, СЮТ №1	ниже среднего	3
г.Сальск, СЮТ	4	ниже среднего
г.Донецк, СЮТ	3	5
Азовский район, СЮТ	2	5
Егорлыкский район, СЮТ	5	2
г.Миллерово, СЮТ	1	1
Верхнедонской район, СЮТ	1	1

Примечание: Для высокого и низкого рейтинга указан его показатель, причем для низкого – в обратном порядке от более низкого.

The image shows a detailed architectural floor plan of a residential building, likely a multi-story apartment complex. The plan is composed of a repeating grid of units. Each unit includes a bathroom, a kitchen area with a sink and stove, and a living area. There are also common areas, such as a central hallway and a staircase. The drawing is a technical drawing with various lines, dimensions, and annotations. The text is centered at the bottom of the page.

Отпечатано в ООП ГБУ ДО РО ОЦТТУ:  
344019, г.Ростов-на-Дону, ул. Закруткина, 67  
Заказ №1201 от 26.10.2017 г. Лицензия ПЛД №65-75